



## URZĄD MORSKI W SZCZECINIE

Pl. Batorego 4, 70-207 Szczecin

tel.: +48 91 4342474, fax: +48 91 4344656, e-mail: sekretariat@ums.gov.pl

Znak: PO-II-370/ZZP-3/ZIU-I/01/09

Szczecin, dnia 01.06.2009 r.

Uczestnicy postępowania o udzielenie  
zamówienia publicznego

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: roboty budowlane „Przebudowa Falochronu Wschodniego w Świnoujściu”.**

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 roku Nr 223, poz. 1655 wraz z późniejszymi zmianami), wyjaśniam co następuje:

**Pytanie nr 1.**

W STWiOR ST 00.03 materace gabionowe w p. 2.2 zapisano: „Do wykonania konstrukcji materacy gabionowych należy użyć siatki z drutu stalowego o średnicy min.  $\varnothing$  3,0 mm, o oczkach max. 8x8 cm, zabezpieczonych przed korozją specjalną warstwą np. galwaniczną stopem ZN lub ZnAl, gwarantującą 25 letni okres użytkowania”

- a) Czy w związku z powyższym Zamawiający oprócz Deklaracji Zgodności z odpowiednią Aprobata Techniczną będzie żądał również innych dokumentów np. gwarancji na 25 letni okres użytkowania?

Według informacji uzyskanych od producentów 25 letni okres gwarancji na materace gabionowe o parametrach podanych w STWiOR nie jest wydawany.

- b) Zgodnie z informacją uzyskaną od producentów materacy gabionowych technologia wykonania materaca gabionowego o oczkach max. 8 x 8 cm przewiduje użycie drutu o średnicy 2,2 mm (max 2,7 mm).

W związku z powyższym prosimy o zmianę parametrów technicznych siatki gabionowej albo podanie nazwy producenta wytwarzającego materace gabionowe o parametrach podanych w STWiOR.

**Odpowiedź nr 1.**

- a) Zamawiający nie będzie wymagał dodatkowych dokumentów, np. gwarancji na 25 letni okres użytkowania.
- b) Zamawiający dopuszcza siatkę gabionową skręcaną, o wymiarach oczka 8 x 10 cm z drutu  $\varnothing$  3,0 mm. Siatka ta winna być zabezpieczona przed korozją powłoką cynkową klasy A. Podanie przez Zamawiającego producenta materacy byłoby niezgodne z Ustawą P.z.p.

**Pytanie nr 2.**

W odpowiedzi nr 1 z dnia 26.05.2009 zapisano: „Pozycja kosztorysu „Zabezpieczenie minerskie terenu prac” winna zawierać rezerwę finansową na pokrycie kosztu wydobycia i unieszkodliwienia pojedynczych sztuk niewypałów i niewybuchów występujących na terenie budowy.” Prosimy o sprecyzowanie ilości i wielkości niewypałów i niewybuchów jakie musi przewidzieć wykonawca w tej pozycji kosztorysu.

**Odpowiedź nr 2.**

Zamawiający anuluje niniejszym odpowiedź na **Pytanie nr 1**, zamieszczoną na stronie internetowej [www.ums.gov.pl](http://www.ums.gov.pl) w pliku Odpowiedzi na pytania z dnia 26.05.2009 r. oraz udziela następującej odpowiedzi na niniejsze pytanie:

W pozycji kosztorysu „Zabezpieczenie minerskie terenu prac” należy wycenić tylko przegląd podwodny pola roboczego (dna i skarpy) przed rozpoczęciem robót. W przypadku

znalezienia niewypałów lub niewybuchów, koszt ich wydobycia, zmagazynowania i utylizacji zostanie określony wg rzeczywiście poniesionych i udokumentowanych przez Wykonawcę kosztów, zatwierdzonych przez Inżyniera Kontraktu i pokryty z rezerwy na roboty nieprzewidziane.

### **Pytanie nr 3.**

Jakimi certyfikatami powinny legitymować się zespoły nurkowe?

### **Odpowiedź nr 3.**

Certyfikaty te wymagane są dla organizatora prac nurkowych. Wynikają one z Ustawy z dnia 17 października 2003 r. w sprawie wykonywania prac podwodnych (Dz.U. z 2003 r. nr 199 poz. 1936 z późn. zmianami). Organizator prac nurkowych powinien posiadać minimum: Certyfikaty bezpieczeństwa i higieny pracy oraz rodzaju wykonywanych robót, które powinny być zgodne z zakresem robót podwodnych objętych Zamówieniem.

### **Pytanie nr 4.**

Dlaczego nie ma możliwości osobnej wyceny gotowości zespołu nurkowego (np. za każdą dobę ich gotowości), a tylko jest możliwość wyceny godzin pracy pod wodą, skoro w SIWZ (pkt. ST-00.08/1.3) określono konieczność ciągłego pobytu nurków na budowie?

### **Odpowiedź nr 4.**

Przestoje technologiczne winny być ujęte w kalkulacji stawki jednostkowej maszyno-godziny dla robót podstawowych, zgodnie z zapisem SIWZ Część III.3 Przedmiar Robót, poz. 1.2.7. Przez pobyt nurków na budowie należy rozumieć czas wykonywania robót nurkowych, a nie gotowość dobową.

### **Pytanie nr 5.**

Prosimy o potwierdzenie wymaganego składu zespołu nurkowego ( w specyfikacji (pkt. ST-00.08/1.4) określono go na trzy osoby), a na podstawie doświadczeń z tego typu robót, prace powinny być realizowane przez tzw. Nurków ciężkich i wówczas minimalny skład zespołu to 6 osób:

- nurek roboczy
- nurek asekuracyjny
- operator systemów nurkowych
- sygnalista
- kierownik prac podwodnych
- konserwator sprzętu

### **Odpowiedź nr 5.**

Skład zespołów nurkowych wynika z zapisu § 23 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 maja 2004 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu prac podwodnych (Dz. U. z 2004 r. nr 116 poz. 1210). Z uwagi na charakter prac wymagana jest duża operatywność nurków w czasie wykonywania robót podstawowych, co ma bezpośredni wpływ na ich bezpieczeństwo.

### **Pytanie nr 6.**

Prosimy o określenie zakresu zabezpieczenia saperskiego robót:

- tylko przegląd pola roboczego
- przegląd, wydobycie i zmagazynowanie niewypałów
- przegląd, wydobycie, zmagazynowanie i utylizacja niewypałów

### **Odpowiedź nr 6.**

Odpowiedź na to pytanie jest taka sama, jak odpowiedź na **Pytanie nr 2.**

### **Pytanie nr 7.**

Punkt 2 aktu umowy stanowiącego integralną część umowy wymienia dokumenty stanowiące integralną część umowy. Wśród tych dokumentów nie ma wyjaśnień treści SIWZ i jej modyfikacji. Prosimy o taką modyfikację tego zapisu, która spowoduje, że wyjaśnienia stanowią część umowy.

**Odpowiedź nr 7.**

Zamawiający akceptuje propozycję Wykonawcy i wprowadza niniejszym następującą zmianę zapisu punktu 2 Aktu umowy (SIWZ, Część II – Wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego)

- „2. Następujące dokumenty będą uważane, odczytywane i interpretowane jako integralna część niniejszego Kontraktu, według następującego pierwszeństwa:
- (a) niniejszy Akt Umowy;
  - (b) Warunki Szczególne Kontraktu (Część II);
  - (c) Warunki Ogólne Kontraktu (Część I);
  - (d) Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych;
  - (e) Dokumentacja projektowa;
  - (f) wyceniony Przedmiar Robót (po korekcie arytmetycznej);
  - (g) Formularz Oferty z Załącznikiem do Oferty;
  - (h) Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia wraz z modyfikacjami i wyjaśnieniami;
- oraz
- (i) inne dokumenty będące częścią Kontraktu:
    - (i 1) harmonogram rzeczowo-finansowy
    - (i 2) zabezpieczenie należytego wykonania Kontraktu
    - (i 3) Karta Gwarancyjna.”

**Pytanie nr 8.**

W punkcie 26.8 SIWZ zawarto zastrzeżenie, że kontrola uprzednia postępowania może wpłynąć na datę zawarcia umowy. Mimo to w załączniku do oferty (Załącznik 1 a) wskazany powyżej czas na ukończenie robót został określony za pomocą daty - 30.11.2011. Natomiast zgodnie z punktem 7 SIWZ Część I czas trwania zamówienia lub termin wykonania zamówienia wynosi 28 miesięcy. Prosimy o ujednoczenie zapisów SIWZ dotyczących terminu realizacji zamówienia poprzez określenie go np. w miesiącach jako obowiązujący od dnia podpisania umowy.

**Odpowiedź nr 8.**

Zamawiający określając w Załączniku do oferty czas na ukończenie robót za pomocą daty 30.11.2011r., przewidział bezpieczną rezerwę czasową, uwzględniającą obowiązkową kontrolę postępowania przetargowego, przeprowadzaną przez Prezesa UZP. Jednocześnie czas wykonania zamówienia, liczony od terminu podpisania umowy winien wynieść 28 miesięcy. Nie występuje zatem sprzeczność w powyższych zapisach.

**Pytanie nr 9.**

Subklauzula 8.7 SWK stanowi, że „Jeżeli Wykonawca opóźni się z przyczyn niezależnych od Zamawiającego z wykonaniem częściowego zakresu Robót, ujętych w okresach kwartalnych, opracowanego przez Wykonawcę i zatwierdzonego przez Inżyniera harmonogramu rzeczowo-finansowego, wówczas zapłaci Zamawiającemu karę umową za każdy dzień opóźnienia w wysokości ustalonej w Załączniku do Oferty”.

Prosimy o modyfikację niniejszego zapisu poprzez zastąpienie wyrażenia „z przyczyn niezależnych od Zamawiającego” na wyrażenie „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”.

**Odpowiedź nr 9.**

Zamawiający akceptuje propozycję Wykonawcy i wprowadza niniejszym zmianę zapisu Subklauzuli 8.7 SWK (SIWZ, Część II – Wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego) jak niżej:

**„8.7 Kary za zwłokę**

Skreśla się drugi akapit Klauzuli 8.7, a w jego miejsce wprowadza się następujące postanowienia:

Jeżeli Wykonawca opóźni się z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy z wykonaniem częściowego zakresu Robót, ujętych w okresach kwartalnych, opracowanego przez Wykonawcę i zatwierdzonego przez Inżyniera harmonogramu rzeczowo-finansowego, wówczas zapłaci Zamawiającemu karę umową za każdy dzień opóźnienia w wysokości ustalonej w Załączniku do Oferty.

Kary te nie zwolnią Wykonawcy ze zobowiązań terminowego ukończenia całości Robót, ani z innych obowiązków, zobowiązań ani odpowiedzialności, jakie mogą wynikać z Kontraktu.

W przypadku, gdy kary umowne za opóźnienie nie pokryją szkody, Zamawiający ma prawo żądać odszkodowania na zasadach ogólnych wynikających z Kodeksu cywilnego.”

**Pytanie nr 10.**

Subklauzula 13.3 SWK stanowi, że „jeżeli przed poleceniem Zmiany Inżynier zażąda oferty, to Wykonawca winien odpowiedzieć tak szybko jak to będzie możliwe na piśmie, składając:

- (a) opis proponowanej roboty, oraz program jej wykonania,
- (b) oferty Wykonawcy koniecznych zmian w programie stosownie do klauzuli 8.3 (Program) i Czasu na Ukończenie, oraz
- (c) ofertę Wykonawcy odnośnie wyceny Zmiany

Tak szybko jak to będzie możliwe po otrzymaniu oferty Wykonawcy Inżynier winien na mocy klauzuli 13.2 (Analiza wartości) lub na innej podstawie odpowiedzieć przez zatwierdzenie, odrzucenie lub komentarze. Wykonawca nie będzie opóźniał żadnych robót w oczekiwaniu na odpowiedź”

W naszej opinii prowadzenie innych robót w oczekiwaniu na odpowiedź Inżyniera może okazać się niemożliwe z przyczyn np. technologicznych. Prosimy o usunięcie podkreślonego zdania z powyższego zapisu.

**Odpowiedź nr 10.**

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie podkreślonego zdania z powyższego zapisu. Wprowadza się natomiast, bezpośrednio za kwestionowanym przez Wykonawcę zdaniem dodatkowy zapis o następującej treści:

„Jeżeli zmiana będzie miała wpływ na inne roboty, Inżynier wyda bezzwłocznie odpowiednią instrukcję”.

**Pytanie nr 11.**

Pismem z dnia 26 maja 2009 r. Zamawiający Urząd Morski w Szczecinie na pytanie jednego w wykonawców, w brzmieniu:

„W Przedmiarze Robót w poz. 10 wyszczególniony jest element robót „Zabezpieczenie minerskie terenu prac” w ilości 45 000 m<sup>2</sup>. prosimy o podanie szczegółowego zakresu prac przewidzianych do wykonania, który przewiduje Zamawiający. Czy zakres prac obejmuje tylko przeszukanie terenu pod przebudowę falochronu wschodniego w Świnoujściu na obecność niewypałów i niewybuchów bez ich usunięcia oraz likwidacji?”

Udzielił poniższej odpowiedzi:

„Pozycja kosztorysu „Zabezpieczenie minerskie terenu prac” winna zawierać rezerwę finansową na pokrycie kosztów wydobycia i unieszkodliwiania pojedynczych sztuk niewypałów i niewybuchów, występujących na terenie budowy. Prawdopodobieństwo ich wystąpienia jest znikome, gdyż ten został gruntownie rozpoznany w wyniku wieloletniego użytkowania falochronu i prowadzenia szeregu prac konserwacyjno-remontowych. W przypadku odnalezienia większej ilości niebezpiecznych materiałów, koszt tych robót zostanie pokryty z rezerwy na roboty nieprzewidziane, co będzie wymagać wcześniejszej akceptacji Inżyniera Kontraktu”.

W świetle powyżej zacytowanych, udzielonych przez Zamawiającego wyjaśnień w zakresie objętym pytaniem Wykonawcy, ... wnosi o dokonanie przez Zamawiającego wyraźnej

modyfikacji Przedmiaru Robót w zakresie opisu poz. 10 poprzez wykreślenie „zabezpieczenie minerskie terenu prac” i wpisanie w to miejsce „wydobycie i unieszkodliwienie niewypałów i niewybuchów”.

Jednocześnie, w świetle zapewnień Zamawiającego o gruntownym rozpoznaniu terenu prowadzenia prac oraz znikomym zagrożeniu wystąpienia niewypałów i niewybuchów, Wykonawca wnosi o określenie przez Zamawiającego szacunkowej ilości tychże, celem umożliwienia prawidłowego wyliczenia przez wykonawców kosztów, o których powyżej.

Nadto Wykonawca wskazuje, iż precyzyjne ustalenie warunków postępowania, w tym podstaw do dokonywania wyceny poszczególnych elementów składających się na kompletną cenę ofertową jest kwestią istotną z punktu widzenia porównywalności ofert na etapie ich oceny przez Zamawiającego, co de facto warunkuje ważność prowadzonego postępowania.

**Odpowiedź nr 11.**

Odpowiedź na to pytanie jest taka sama, jak odpowiedź na **Pytanie nr 2.**

Przewodniczący Komisji

Jacek Cichocki