



PO-II-370/ZZP-3/46/13

Szczecin, 08.01.2014 r.

STRONA INTERNETOWA UMS

DOT. Przetargu nieograniczonego pn. : Modernizacja toru wodnego Świnoujście – Szczecin do głębokości 12,5 m – prace przygotowawcze, nr sprawy PO-II-370/ZZP-3/46/13.

Działając z upoważnienia Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, uprzejmie informuję, iż w dniu 16 i 17 grudnia 2013 oraz 03 stycznia 2014 roku wpłynęły do Zamawiającego pytania od Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”). Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, (tekst jednolity - Dz. U. z 2013, poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „ustawą PZP”, uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

Pytanie 1:

W IDW w pkt. II.1.5) Krótki opis zamówienia lub zakupu, Zamawiający zapisał: „W związku z ubieganiem się przez Urząd Morski w Szczecinie o dofinansowanie ze środków funduszy strukturalnych UE na lata 2014-2020, Studium wykonalności musi być opracowane z uwzględnieniem wszelkich przepisów i wytycznych Unii Europejskiej oraz krajowych dotyczących perspektywy finansowej 2014-2020”, prosimy o wskazanie zakresu studium wykonalności dla perspektywy 2014-2020 lub wskazanie podstawy studium wykonalności.

Odpowiedź 1

Zadanie „Modernizacja toru wodnego Świnoujście-Szczecin do głębokości 12,5 m – prace przygotowawcze” realizowane jest w ramach perspektywy finansowej 2007-2013 i Studium wykonalności powinno być przygotowane zgodnie z wymogami Priorytetu VII, Działania 7.2 Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013. Natomiast w związku z faktem iż inwestycja, dla której przygotowywane jest Studium wykonalności planowana jest do realizacji w ramach perspektywy 2014-2020, Studium wykonalności powinno uwzględniać przepisy i wytyczne Unii Europejskiej i krajowe dotyczące tej perspektywy. Dlatego po stronie Wykonawcy leży także monitorowanie w całym okresie realizacji umowy i uwzględnianie w wykonywanym opracowaniu zmian wymogów dotyczących zakresu studium wykonalności, które mogą nastąpić w ramach nowej perspektywy finansowej.

Pytanie 2:

W IDW w pkt. II.1.5) Krótki opis zamówienia lub zakupu, Zamawiający zapisał: „Przedmiotem niniejszego zamówienia jest wykonanie usługi polegającej na sporządzeniu niżej wymienionych opracowań głównych tj.:



2. Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i obszary NATURA 2000 wraz z inwentaryzacją przyrodniczą - sporządzonego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2010 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.), z wszelkimi przepisami i wytycznymi Unii Europejskiej oraz krajowych dotyczącymi perspektywy finansowej 2014 – 2020 a także z uwzględnieniem wymogów Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz innych aktualnych na dzień odbioru zamówienia aktów prawnych, dotyczących Przedmiotu Zamówienia oraz opracowań pomocniczych, niezbędnych do przyjęcia rzetelnych i wiarygodnych założeń dla opracowania Studium Wykonalności i realizacji inwestycji tj.:

3. Wniosku do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia wraz z kartą informacyjną oraz wnioskiem o ustalenie zakresu Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i obszary NATURA 2000”;

Ustalony przez RDOŚ w Szczecinie zakres Raportu OOŚ może uwzględniać konieczność przeprowadzenia monitoringu przyrodniczego w niewiadomym na dzień składania oferty zakresie. Prosimy o wyjaśnienie, czy konieczność przeprowadzenia monitoringu przyrodniczego znajduje się w zakresie niniejszego zamówienia, czy Zamawiający wykona monitoring przyrodniczy we własnym zakresie?

Odpowiedź 2

Wykonawca zobowiązany jest do wykonania niezbędnych prac i badań na potrzeby sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i obszary Natura 2000, w celu uzyskania wymaganej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

Ponadto zgodnie z *art. 66 ust. 1 pkt 16 ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 poz. 1235)* - zakres raportu oddziaływania na środowisko powinien zawierać także „przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru”. Zatem wykonawca powinien przedstawić propozycje takiego zakresu monitoringu w raporcie ooś. Natomiast przedmiotem zamówienia nie jest przeprowadzenie monitoringu przyrodniczego.

Pytanie 3:

Jeżeli przeprowadzenie monitoringu przyrodniczego będzie w zakresie prac Wykonawcy, to prosimy o określenie zakresu i czasu prowadzenia monitoringu przyrodniczego.

Odpowiedź 3

Przedmiotem zamówienia nie jest przeprowadzenie monitoringu przyrodniczego.

Wykonawca zobowiązany jest do wykonania niezbędnych prac i badań na potrzeby sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i obszary Natura 2000, w celu uzyskania wymaganej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający przewiduje przesunięcie terminu wykonania zamówienia i o ile, jeżeli wymagane będzie przeprowadzenie monitoringu przyrodniczego?

Odpowiedź 4

Przedmiotem zamówienia nie jest przeprowadzenie monitoringu przyrodniczego. Zamawiający nie przewiduje przesunięcia terminu wykonania zamówienia.



Pytanie 5:

Jaka ma być przyjęta podstawa analizy nawigacyjnej:

- a) na podstawie badań symulacyjnych ruchu statku na łukach (zwrotach) toru wodnego i obrotnicach,
- b) czy też teoretycznych rozważań ruchu statków na wyżej wymienionych elementach toru wodnego.

Mając na względzie fakt, że tor wodny Świnoujście-Szczecin jest drogą wodną o dużym znaczeniu ponadregionalnym wskazane byłoby wykonanie Analiz nawigacyjnej jak w punkcie a).

Odpowiedź 5

Analiza nawigacyjna, jako opracowanie o podstawowym znaczeniu dla przyjęcia prawidłowych rozwiązań modernizowanego toru wodnego musi być wykonana w oparciu o kompletne, profesjonalne i nie budzące wątpliwości analizy. Zamawiający uwzględnił ten fakt m.in. stawiając w treści SIWZ odpowiedni warunek udziału w postępowaniu tj. dysponowanie przez Wykonawcę specjalistą w zakresie nawigacji – kapitanem żeglugi wielkiej z ważnym dyplomem pilota morskiego bez ograniczeń właściwym dla toru wodnego Świnoujście-Szczecin. Profesjonalny Wykonawca „Analizy nawigacyjnej” powinien zastosować różne, wzajemnie weryfikujące się metody analizy w celu dojścia do w pełni wiarygodnych wniosków. Dla elementów lub odcinków toru, gdzie Wykonawca uważa, że teoretyczne rozważania nie pozwolą mu na jednoznaczne sformułowanie właściwych parametrów powinien on przewidzieć w ofercie stosowanie innych metod – w tym badań symulacyjnych.

Zamawiający zleci profesjonalnemu Wykonawcy „Analizę nawigacyjną” jako opracowanie specjalistyczne, za którego prawidłowość i jakość wykonania odpowiada Wykonawca.

Pytanie 6:

Czy analiza nawigacyjna ma być wykonana od km 5,280 do km 67,700, czy tylko od I Bramy Torowej (km 16,700) do km 67,700?

Odpowiedź 6

Analiza nawigacyjna ma być wykonana od km 5,280 do km 67,700 toru wodnego Świnoujście-Szczecin, gdyż zmianie ulega istotny parametr tego toru tzn. głębokość w dnie. Zmiana głębokości rzutować będzie na inne parametry toru wodnego na całej jego długości.

Pytanie 7:

Dobór statku charakterystycznego dla którego ma być modernizowany tor wodny: czy zostanie przekazany przez Zamawiającego, czy też leży w obowiązku Wykonawcy?

Odpowiedź 7

Dobór statków charakterystycznych jest obowiązkiem Wykonawcy.

W ramach Studium Wykonawalności i merytorycznych opracowań pomocniczych (analiza nawigacyjna, model toru) należy równolegle uwzględniać statki charakterystyczne różnych typów (np. masowiec, wycieczkowiec, kontenerowiec itp.). Doboru statków należy dokonać m. in. w oparciu o :

- SIWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia część III pkt. 4 i 5 (Materiały do opracowania Przedmiotu Zamówienia udostępnione przez Zamawiającego),
- udokumentowany wywiad w zakresie potrzeb zgłaszanych przez głównych użytkowników toru wodnego Świnoujście-Szczecin – ZMPS i Ś S.A. i Morski Port Police (wywiad ten przeprowadzi Wykonawca zamówienia przy udziale Urzędu Morskiego w Szczecinie).

Ostatecznie dobór parametrów statków charakterystycznych wpływających na zakres modernizacji toru powinien być zoptymalizowany z uwzględnieniem rachunku ekonomicznego



i celowości ponoszonych nakładów (częstotliwości zawinięć statków danego typu) i uzgodniony z Urzędem Morskim.

Pytanie 8:

Czy w punkcie 1.2. ppkt. 3) a) opisu warunków udziału w postępowaniu w SIWZ podaną wartość (250 tys. PLN) należy rozumieć jako wartość inwestycji budowlanej, dla której było sporządzane studium wykonalności, czy też jako wartość samej usługi sporządzenia tego studium?

Odpowiedź 8:

Zgodnie z zapisami pkt 1.2 ppkt 3) a) opisu warunków udziału w postępowaniu podanego w ogłoszeniu o wszczęciu postępowania (pkt 4 ppkt 2 lit. a) SIWZ), wartość 250 tys. PLN należy rozumieć jako wartość samej usługi sporządzenia studium wykonalności.

z up. Dyrektora Urzędu Morskiego
w Szczecinie
dr inż. Jacek Cichocki
Z-ca Dyrektora ds. Technicznych

