



URZĄD MORSKI W SZCZECINIE

Pl. Stefana Batorego 4, 70-207 Szczecin

tel.: +48 91 4342474, fax: +48 91 4344656, e-mail: sekretariat@ums.gov.pl

Znak: OW.5220.1.22.AZ(7)

Szczecin, dnia 3 lutego 2022 r.

OBWIESZCZENIE

W związku z przedłożeniem do publicznej wiadomości w dniu 18 listopada 2021 r. projektu tymczasowych celów ochrony dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 „Zatoka Pomorska” (PLB990003) przedstawiam rozpatrzenie uwag i wniosków zgłoszonych do ww. dokumentu.

Lp.	Skradający uwagi	Treść uwagi	Uzasadnienie
1.	Fundacja WWF Polska	We fragmencie dotyczącym lodówki, w kolumnie Uwagi, wspomniano o „ubożeniu bazy pokarmowej (spadek liczebności ryb w Morzu Bałtyckim)” jako, jednej z przyczyn różnic w stanie liczebności w podanych dokumentach źródłowych. Chciałabym zwrócić uwagę, że głównym pokarmem lodówek nie są ryby, a są to małże czy drobne skorupiaki (źródło: https://natura2000.gdos.gov.pl/files/artykuly/52989/a064_Lodowka.pdf). Sugeruję poprawić wspomniany fragment.	Uwaga uwzględniona. Zmieniono treść zapisu o „ubożeniu pokarmowej (spadek liczebności ryb w Morzu Bałtyckim)” na „ubożenie bazy pokarmowej (spadek liczebności organizmów bentosowymi, głównie małż).
2.	Fundacja WWF Polska	We fragmentach dotyczących nura czarnoszyjowego oraz nura rdzawoszyjowego, w obu fragmentach „Stan siedliska” w kolumnie Uwagi, zwracana jest uwaga na istotność występowania czterech gatunków małży dla wymienionego gatunku nura. Nury czarnoszyje w okresie zimowania czy migracji, żywią się prawie wyłącznie rybami (https://natura2000.gdos.gov.pl/files/artykuly/52989/a002_Nur_czarnoszyji.pdf , https://natura2000.gdos.gov.pl/files/artykuly/52989/a001_Nur_rdzawoszyji.pdf), więc nie jest dla nich istotne występowanie małży na obszarach zimowisk. Sugeruję poprawić ten fragment opisu.	Uwaga uwzględniona. We fragmentach dotyczących nura czarnoszyjowego oraz nura rdzawoszyjowego, w obu fragmentach „Stan siedliska” w kolumnie Uwagi - usunięto treść zapisu o występowania czterech gatunków małży, zastępując go zapisem informującym, że „Siedlisko występowania gatunku obejmuje dużą powierzchnię akwenu, z bogatą bazą żerowiskową stanowiącą głównie małej i średniej wielkości ryby”.
3.	Fundacja WWF Polska	Lodówka - w Uwagach do Stanu siedliska oceniono, że cyt. „brak jest istotnych negatywnych oddziaływań i nie przewiduje się większych zagrożeń w przyszłości, nie obserwuje się negatywnych zmian w populacji i siedlisku. Zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne”. Obserwuje się bardzo duże spadki liczebności zimującej populacji lodówki w Europie, szacuje się, że liczebność zimującej populacji może zmniejszyć się o prawie 50% (http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/long-tailed-duck-clangula-hyemalis/text). Jednocześnie Monitoring Zimujących Ptaków	Uwaga uwzględniona częściowo. Wskazuje się, że wahania populacji ptaków na wędrówkach są procesem naturalnym, zwłaszcza w świetle zmian klimatycznych, gdzie ptaki mogą bez problemu znaleźć zimowiska w obszarach położonych bliżej lęgówisk. Ponadto, na wędrówki ptaków mają wpływ różne czynniki jak wiatry, warunki atmosferyczne, na które nie mamy wpływu, bądź też są zlokalizowane poza obszarami Natura 2000, czy też całkowicie poza terytorium Polski. We podanym artykule wskazano, jako główne

		<p>Morskich wskazuje, że w ciągu ostatnich 11 lat badań, lodówka wykazuje nieokreślony trend zmian liczebności, ze względu na bardzo silne wahania liczebności w poszczególnych sezonach (https://monitoringptakow.gios.gov.pl/publikacje.html?file=files/pliki/publikacje/Biuletyn22_2021_www.pdf&cid=288). W związku z powyższym sugeruję ponowne przeanalizowanie opisu Stanu siedliska w kontekście wymienionych wyżej zmian w liczebnościach i wprowadzenie stosownych zmian w tekście.</p>	<p>zagrożenie dla populacji zimującej przyłów w sieci (co należy uwzględnić jako zagrożenie dla populacji), jednakże wskazano również, że spadek populacji związany jest także z czynnikami mającymi miejsce na lęgowskich, takimi jak niski przyrost naturalny spowodowany słabą kondycją ptaków i wzrostem populacji gryzoni, czy ptasią grypą. W związku z powyższym nie należy wiązać spadku populacji na zimowiskach w Europie z oceną siedliska, które zostało ocenione jako właściwe (FV). Powyższą sytuację wyjaśnia w zupełności zapis: „Stan populacji migrującej jest zależny od wielu czynników naturalnych i antropogenicznych na lęgowskich oraz na trasach migracji położonych poza obszarami Natura 2000 i terytorium Polski, w związku z czym liczebność może ulec wahaniom”.</p> <p>Zmodyfikowano treść zapisu odnoszącego się do „zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne” poprzez dodanie słowa „siedlisk”), bowiem zapis ten dotyczy stanu siedliska, a nie populacji, która jak wskazano powyżej może ulegać wahaniom, z przyczyn leżących poza obszarem.</p> <p>Wskazujemy, że baza żerowiskowa jest bogata, jak to wskazano w ekspertyzie, tym samym nie ma podstaw żeby przededefiniować ocenę siedliska z uwagi na spadek populacji związanej z lęgowskimi.</p> <p>Przy ocenie stanu populacji wskazano, że: „Istotnymi i głównym z działań dla ochrony gatunku jest ograniczenie jego śmiertelności w sieciach rybackich, ograniczenie wpływu zanieczyszczeń do akwenu, ograniczenie uprawiania sportów wodnych w miejscach stałych koncentracji.”.</p>
4.	Fundacja WWF Polska	<p>Uhla - podobnie jak w przypadku powyższej uwagi dot. opisu Stanu siedliska dla lodówki, liczebność uhli w ostatni latach silnie spadła i przewiduje się dalsze umiarkowane lub umiarkowane gwałtowne spadki (http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/elvet-scooter-melanitta-fusca/text). Jednocześnie, podobnie jak w przypadku lodówki, Monitoring Zimujących Ptaków Morskich wskazuje, że w ciągu ostatnich 11 lat badań, uhla wykazuje nieokreślony trend zmian liczebności, ze względu na bardzo silne wahania liczebności w poszczególnych sezonach. Sugeruję zatem uwzględnić zatem te informacje w opisie Stanu siedliska bądź też w opisie Stanu populacji. Warto również uwzględnić informację o tym, że Morze Bałtyckie jest najważniejszym na świecie obszarem zimowania dla tego gatunku (http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/elvet-scooter-melanitta-fusca/text).</p>	<p>Uwagi uwzględniona częściowo.</p> <p>Wskazuje się, że wahania populacji ptaków na wędrówkach są procesem naturalnym, zwłaszcza w świetle zmian klimatycznych, gdzie ptaki mogą bez problemu znaleźć zimowiska w obszarach położonych bliżej lęgowskich. Ponadto, na wędrówki ptaków mają wpływ różne czynniki jak wiatry, warunki atmosferyczne, na które nie mamy wpływu, bądź też są zlokalizowane poza obszarami Natura 2000, czy też całkowicie poza terytorium Polski.</p> <p>We podanym artykule wskazano, jako główne zagrożenie dla populacji zimującej przyłów w sieci oraz wycieki substancji ropopochodnych (co należy uwzględnić jako zagrożenie dla populacji), jednakże wskazano również, że spadek populacji związany jest także z czynnikami mającymi miejsce na lęgowskich, takimi jak niski przyrost naturalny spowodowany ubożeniem bazy pokarmowej, drapieżnictwem norki amerykańskiej, czy ptasią grypą. W związku z powyższym nie należy wiązać spadku populacji na zimowiskach w Europie z oceną</p>

			<p>siedliska, które zostało ocenione jako właściwe (FV). Powyższą sytuację wyjaśnia w zupełności zapis: „Stan populacji migrującej jest zależny od wielu czynników naturalnych i antropogenicznych na łęgowskich oraz na trasach migracji położonych poza obszarami Natura 2000 i terytorium Polski, w związku z czym liczebność może ulec wahaniom”.</p> <p>Zmodyfikowano treść zapisu odnoszącego się do „zachowanie gatunku w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne” poprzez dodanie słowa „siedlisk”), bowiem zapis ten dotyczy stanu siedliska, a nie populacji, która jak wskazano powyżej może ulegać wahaniom, z przyczyn leżących poza obszarem.</p> <p>Wskazujemy, że baza żerowiskowa jest bogata, jak to wskazano w ekspertyzie, tym samym nie ma podstaw żeby przededefiniować ocenę siedliska z uwagi na spadek populacji związanej z łęgowskimi.</p> <p>Przy ocenie stanu populacji wskazano, że: „Istotnymi i głównym z działań dla ochrony gatunku jest ograniczenie jego śmiertelności w sieciach rybackich, ograniczenie spływu zanieczyszczeń do akwenu, ograniczenie uprawiania sportów wodnych w miejscach stałych koncentracji.”.</p>
5.	Fundacja WWF Polska	<p>Uhla i Markaczka, Stan populacji - wspomniano o „ubożeniu bazy pokarmowej (spadek liczebności ryb w Morzu Bałtyckim)” jako, jednej z przyczyn różnic w stanie liczebności w podanych dokumentach źródłowych. Chciałabym zwrócić uwagę, że głównym pokarmem uhli oraz markaczki nie są ryby, a są to małże czy drobne skorupiaki (https://natura2000.gdos.gov.pl/files/artykuly/52989/a066_Uhla.pdf, https://natura2000.gdos.gov.pl/files/artykuly/52989/a065_Markaczka.pdf), sugeruję zatem zmienić wskazane fragmenty.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Zmieniono treść zapisu o „ubożeniu bazy pokarmowej (spadek liczebności ryb w Morzu Bałtyckim) na „ubożenie bazy pokarmowej stanowiącej głównie małże i drobne skorupiaki”.</p>
6.	Fundacja WWF Polska	<p>Ponadto warto by było uzupełnić dane dotyczące liczebności populacji wszystkich gatunków ptaków na podstawie wyników najnowszego Biuletynu Monitoringu Przyrody z lat 2018-2021 (https://monitoringptakow.gios.gov.pl/publikacje.html?file=files/pliki/publikacje/Biuletyn22_2021_www.pdf&cid=288).</p>	<p>Uwagi nie uwzględniono.</p> <p>Dane opracowywane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w założeniu są badaniami monitoringowymi, a nie inwentaryzacyjnymi i służącą innym celom niż szczegółowe badanie populacji gatunków występującej na określonym terenie. W związku z powyższym, dane te mogą zostać wykorzystane w przypadku określania liczebności konkretnych populacji jedynie pomocniczo, w przypadku braku badań inwentaryzacyjnych, bądź też jako wyjaśnienie do zachodzących zmian (trendów). Ponadto wskazuję, że dane z Biuletynu Monitoringu Przyrody z lat 2018-2021 nie zawierają szczegółowych informacji o poszczególnych obszarach Natura 2000, zaś podane liczebność populacji gatunków są zsumowane dla całego obszaru polskiego Bałtyku. W opracowanych tymczasowych celach ochrony wykorzystano istniejące badania inwentaryzacyjne opracowane</p>

			dla całego obszaru Natura 2000. Ponadto, należy podkreślić, iż wszystkie dostępne dane o gatunkach zostaną ponownie przeanalizowane i uwzględnione w zaktualizowanej ostatecznej wersji opracowanego projektu planu dla obszaru Natura 2000 „Zatoka Pomorska” (PLB990003).
--	--	--	--

Paweł Szumny

Z-ca Dyrektora ds. Technicznych

Urzędu Morskiego w Szczecinie

/podpisano kwalifikowalnym podpisem elektronicznym/

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma	OW.5220.1.22.AZ(7)
Identyfikator pliku	1557473
Nazwa pliku	KW_144081_OW_plik1.DOC
Wersja pliku	1
Skrót pliku	a39bd5dff2fdeb222d09993637c886dc

Wydrukował(a): Andrzej Zych OW

Data wydruku: 2022-02-03 12:40:46

.....