



URZĄD MORSKI W SZCZECINIE

Pl. Stefana Batorego 4, 70-207 Szczecin

tel.: +48 91 4342474, fax: +48 91 4344656, e-mail: sekretariat@ums.gov.pl

Znak: OW.5220.2.22.AZ(4)

Szczecin, dnia 4 maja 2022 r.

OBWIESZCZENIE

Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, który zgodnie z *art. 27a ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916)* sprawuje nadzór nad obszarem Natura 2000 „*Ostoja na Zatoce Pomorskiej*” (PLH990002) informuje o przyjęciu tymczasowych celów ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000.

Opracowanie tymczasowych celów ochrony dla przedmiotów ochrony wynika z konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony. Cele te, po ich przyjęciu, powinny być brane pod uwagę przez sprawującego nadzór nad tym obszarem Natura 2000 i przez organy ochrony środowiska i przyrody oraz w trakcie prowadzenia ocen wpływu programów i przedsięwzięć na obszar Natura 2000.

Tymczasowe cele ochrony dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 „*Ostoja na Zatoce Pomorskiej*” (PLH990002) wraz z uzasadnieniem stanowią załącznik do niniejszego obwieszczenia.

Wojciech Zdanowicz

Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie

/podpisano kwalifikowalnym podpisem elektronicznym/

TYMCZASOWE CELE OCHRONY DLA SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ
GATUNKÓW I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY OBSZARU
NATURA 2000 „OSTOJA NA ZATOCE POMORSKIEJ” (PLH990002), WYNIKAJĄCE
Z WARUNKÓW UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY

Siedlisko przyrodnicze / gatunek	Parametr / wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony	Uwagi
	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie płatu siedliska o powierzchni 12792 ha na poziomie FV.	<p>Źródło danych: Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej dla obszaru PLH990002 (Urząd Morski w Szczecinie, 2012) na podstawie opublikowanej metodyki gatunków i siedlisk morskich, oraz w oparciu o wyniki prowadzonego monitoringu gatunków i siedlisk morskich.</p> <p>Powierzchnia siedliska na stanowisku Ławica Odrzana na przestrzeni ostatnich lat nie uległa zmianie. Siedlisko to nie jest również pofragmentowane, stąd ocena parametru wynosi FV.</p>
1110 Piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości	Specyficzna struktura i funkcje	<p>Utrzymanie na poziomie FV wskaźników parametru, tj.</p> <p>1) gatunków typowych makrozoobentosu (4 gatunków z listy gatunków typowych); oraz</p> <p>2) stanu osadów dennych w obszarze występowania siedliska (zawartości średniej węgla organicznego na poziomie <2 [% s.m.], zawartości średniej azotu całkowitego na poziomie <0,25 [% s.m.], zawartości średniej fosforu całkowitego na poziomie <0,10 [% s.m.], średniej wartości potencjału oksydoredukcyjnego (redox) metodą potencjometryczną na poziomie >150 [mV].</p>	<p>Źródło danych: Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej dla obszaru PLH990002 (Urząd Morski w Szczecinie, 2012), na podstawie opublikowanej metodyki gatunków i siedlisk morskich, oraz w oparciu o wyniki prowadzonego monitoringu gatunków i siedlisk morskich.</p> <p>Ławica Odrzana jako siedlisko charakteryzuje się wysokim stopniem homogeniczności. Zasolenie wód powierzchniowych Zatoki Pomorskiej w tym rejonie oscyluje wokół 7 psu, może jednak ulegać okresowo dość znacznym wahaniom (w zakresie od 5,5 do 9 psu), wywoływanych m.in. przez silne wlewy słonych wód z Morza Północnego, lub większe dopływy wystudzonych mas wód rzecznych (Łysiak-Pastuszak i in. 2011). Te ostatnie mogą wpływać również znacząco na poziom substancji odżywczych (zwłaszcza związków azotu) w wodach ławicy, w zależności od aktualnie niesionego ładunku biogenów. Zawartość pierwiastków biogennych oraz chlorofilu „a” charakteryzuje się ponadto silnymi wahaniami sezonowymi. Średnie stężenie jonów fosforowych w tym rejonie Zatoki Pomorskiej w okresie kumulacji zimowej wynosi ok. 0,6 mmol/dm³, zaś związków azotu (azotanów, azotynów i jonów amonowych) niespełna 11 mmol/dm³. Wody Ławicy Odrzanej charakteryzują się dobrymi warunkami tlenowymi, nie stwierdzono dotychczas przypadków jego niedoboru, pojawienia się warunków beztlenowych lub siarkowodoru. Pomimo eutrofizacji można uznać, że siedlisko reprezentowane przez Ławicę Odrzaną charakteryzuje się dużą naturalnością i dobrą kondycją ekologiczną. Jest ono największym i jednocześnie jednym z najbardziej reprezentatywnych środowisk tego typu w basenie Morza Bałtyckiego, co podnosi jego wartość przyrodniczą.</p> <p>Wyniki badań środowiskowych w zakresie makrozoobentosu oraz parametrów chemicznych osadów dennych na stanowisku Ławica Odrzana, pozwalają ocenić dwa</p>

			<p>wskaźniki, tj.: gatunki typowe makrozoobentosu i stan osadów dennych - na ocenę FV. Dwa komponenty środowiska: makrozoobentos i chemia osadów dennych - określają stan jakości wód. W zakresie badań makrozoobentosu określa się skład taksonomiczny, liczebność i biomasę, zaś w zakresie badań chemicznych osadów dennych analizuje się całkowity węgiel organiczny, fosfor całkowity, azot całkowity oraz potencjał oksydoredukcyjny.</p>
	Perspektywy ochrony	Zachowanie siedliska w perspektywie czasowej 10-15 lat na poziomie FV.	<p>Źródło danych: Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej dla obszaru PLH990002 (UM w Szczecinie, 2012), na podstawie opublikowanej metodyki gatunków i siedlisk morskich, oraz w oparciu o wyniki prowadzonego monitoringu gatunków i siedlisk morskich.</p> <p>Siedlisko 1110 na Ławicy Odrzanej zlokalizowane jest z dala od źródeł presji antropogenicznych. Nie planuje też się w najbliższej przyszłości takiego wykorzystania gospodarczego jego obszaru, które mogłoby oddziaływać na jego strukturę i funkcje (informacja w oparciu o przyjętym w 2021 r. - Planem zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich). Nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających przetrwaniu siedliska w perspektywie czasowej 10-15 lat.</p> <p>Uwzględniając więc przepisy odnoszące się do ochrony Ławicy Odrzanej wynikające z prawa międzynarodowego i prawa krajowego należy przyjąć, że w ciągu najbliższych lat stan siedliska w obszarze Ławicy Odrzanej nie ulegnie pogorszeniu i utrzymana zostanie ocena „perspektyw ochrony” na poziomie FV. Zatem z uwagi na brak znaczących wpływów zagrożeń dla zachowania siedliska zapewniona jest jego trwałość w perspektywie długoterminowej, parametr oceniono jako właściwy FV.</p>
1351 Morświn <i>Phocoena phocoena</i>	Stan populacji	<p>Utrzymanie na poziomie FV wskaźników parametru, tj.:</p> <p>1) występowania przestrzennego gatunku (na podstawie analizy danych akustycznych powinien wystąpić co najmniej jeden dzień pozytywnej detekcji (DPD) w trakcie całego prowadzonego monitoringu);</p> <p>2) występowania czasowego (w oparciu o przeprowadzoną analizę danych akustycznych wystąpił co najmniej jeden dzień pozytywnej detekcji (DPD))</p>	<p>Na podstawie opublikowanej metodyki gatunków i siedlisk morskich, oraz w oparciu o wyniki prowadzonego monitoringu gatunków i siedlisk morskich.</p> <p>Dane podane przez HELCOM Map and Data Service (HELCOM MADS), projekt SAMBAH oraz monitoring PMS (GIOŚ 2018a) - potwierdziły występowanie gatunku na tym obszarze. Zgodnie z przewodnikiem metodycznym (GIOŚ 2018b) ocena parametru populacja wykonywana jest w oparciu o wyniki monitoringu przedstawiane w ujęciu czasowym, przestrzennym oraz jako liczbę detekcji (DPD) na każdym stanowisku. Ocena ma charakter łączny tj. uwzględnia wszystkie stanowiska monitoringu PMS, z których tylko część znajduje się na obszarze PLH990002.</p>

		<p>przez cały rok, w każdym miesiącu, podczas realizowania monitoringu); 3) zagęszczenia (średnie zagęszczenie morświnów powinno być takie samo lub wyższe w porównaniu do wyników poprzedniego monitoringu); 4) dni pozytywnej detekcji (DPD) (wartość średnia DPD powinna być równa lub wyższa na stanowiskach badawczych w porównaniu do wyników poprzedniego monitoringu).</p>	
		<p>Ograniczenie śmiertelności gatunku poprzez redukcję przyłowu zwierząt do wartości 0.</p>	<p>Zgłoszenia odłowu tego gatunku są w przyłowie ekstremalnie rzadkie. Dlatego konieczne jest precyzyjne określenie liczebności osobników na podstawie rzetelnie prowadzonego monitoringu złowień przez rybaków jako przyłów. Kierując się zasadą przezorności do czasu opracowania i wdrożenia skutecznych, reprezentatywnych i ekonomicznie realnych metod oceny liczebności populacji tego gatunku, należy go traktować jako ekstremalnie zagrożony wyginieciem. Wskaźnik śmiertelność, na skutek odnotowanego przyłowu morświnów w sieciach rybackich, uzyskał na podstawie danych z monitoringu przyrodniczego ocenę U2 (stan zły). Zgodnie z wytycznymi HECLOM oraz GIOŚ, przyłów zwierząt tego gatunku w polskich obszarach morskich powinien być zredukowany do zera.</p>
	<p>Stan siedliska (określony na podstawie hałasu impulsywnego i hałasu ciągłego)</p>	<p>Utrzymanie siedliska w stanie nie gorszym niż GES - określa się na podstawie wyników oceny cechy D11 w ramach RDSM - jako FV ocena GES dla Basenu Bornholmskiego wykonana w ramach oceny na potrzeby raportowania RDSM.</p>	<p>Ocena stanu siedliska w polskich obszarach morskich oparta jest o wyniki monitoringu hałasu dla cechy D11 w ramach RDSM (GIOŚ 2018b). Jednocześnie projekt Aktualizacji Programu Ochrony Wód Morskich (aPOWM) wskazuje hałas jako szczególnie istotną presję oddziałującą na populację morświna oraz jego występowania na obszarze Zatoki Pomorskiej. W projekcie aktualizacji aPOWM wskazuje się na konieczność podjęcia działań minimalizujących przede wszystkim hałas impulsowy (j.w.), niemniej należy z całą pewnością presję hałasu traktować łącznie, tj. zarówno hałas ciągły, jak i impulsowy. Oba te wskaźniki wskazywane jako najważniejsze czynniki wpływające na siedlisko morświna, powodujące przeplaszanie, utratę słuchu lub śmierć osobników.</p>

			<p>Ocena stanu ochrony na przestrzeni trzech okresów oceny obejmujących lata 2001-2006, 2007-2012, 2013-2018 nie uległa zmianie i utrzymuje się na poziomie U2 (stan zły).</p> <p>Oceny stanu ochrony za okres 2013-2018 została wykonana na podstawie wypracowanych wskaźników i przeprowadzonych badań środowiskowych. Dla wcześniejszych okresów, oceny te zostały przeprowadzone na podstawie wiedzy eksperckiej.</p> <p>Parametr Perspektywy ochrony, z uwagi na presję jakim obecnie poddawany jest ten gatunek w obszarach morskich uzyskał ocenę U2 (stan zły). Istnieje potrzeba zmiany tej oceny na min. ocenę U1 (stan niezadawalający). Ocenę U1 (stan niezadawalający) możemy przypisać tylko wówczas, gdy populacja i siedlisko zostaną ocenione na FV, jednak istnieją czynniki negatywnie oddziałujące na oba parametry i w perspektywie 10-15 lat pogorszą one stan obecny.</p> <p>Perspektywy zachowania oraz ich ocena wykonywane są na podstawie wiedzy eksperckiej i jest zarazem prognozą stanu populacji i siedliska w perspektywie najbliższych 10-15 lat. Uwzględnia ona zarówno aktualne dane o stanie populacji i siedliska gatunku jak i stosowane zabiegi ochronne oraz obserwowane zagrożenia (potencjalne ryzyka związane ze wzrostem antropopresji) i ich trend w ujęciu wieloletnim.</p>
	Perspektywy ochrony	Zachowanie gatunku w perspektywie czasowej 10-15 lat na min. U1.	
1364 Szarytka morska / foka szara <i>Halichoerus grypus</i>	Stan populacji	Utrzymanie na poziomie FV wskaźników parametru, tj.: 1) występowania (podczas każdego lotu fotki obserwowane powinny na każdym haul-out); 2) liczebności (wzrost liczebności populacji (liczony rok do roku) wynosić powinien co najmniej 7% lub liczba osobników powinna być większa lub równa 0,5% populacji bałtyckiej).	<p>Na podstawie opublikowanej metodyki gatunków i siedlisk morskich, oraz w oparciu o wyniki prowadzonego monitoringu gatunków i siedlisk morskich.</p> <p>Za SDF populacja 1 - 25 os., tj. średnio ok. 13 os.</p> <p>Zgodnie z wynikami monitoringu PMS prowadzonego dla tego gatunku od 2016 r. (GIOŚ 2018, 2019, 2020) w polskich obszarach morskich nie odnotowano miejsc stałego występowania foki szarej poza haul-out w rejonie Zatoki Gdańskiej. Biorąc pod uwagę zalecenia monitoringu oraz sposobu oceny HELCOM i GIOŚ oraz warunki środowiskowe, nie jest możliwe wskazanie czy działania ochronne w rejonie PLH990002 będą skutkowały w przyszłości utworzeniem nowego haul-out na tym obszarze. Gatunek bytuje w strefie brzegowej Zatoki Pomorskiej. Wykazuje także tendencję wzrastającej liczby notowanych pojawów tego gatunku na tym obszarze. Zdecydowany brak warunków utworzenia stałej kolonii na brzegach Zatoki Pomorskiej powoduje efekt pułapki ekologicznej dla rosnącej liczebnie populacji bałtyckiej tego gatunku. Gatunek drapieżnika niezwykle ważny dla ubogiego w gatunki ekosystemu Bałtyku.</p>
		Ograniczenie śmiertelności gatunku poprzez redukcję przyłowu zwierząt do wartości 0.	Wskaźnik śmiertelność, na skutek odnotowanego przyłowu w sieci rybackie, uzyskał ocenę U1 (stan niezadawalający). Tym samym ograniczenie tego zjawiska do minimum jest pierwszoplanowym celem tymczasowym ochrony gatunku. Przyłów tego gatunku w polskich obszarach morskich powinien być zatem zredukowany do zera.
		Utrzymanie dostępu do miejsc odpoczynku zwierząt, redukcja efektu płoszenia	Parametr ten w polskich obszarach morskich oceniany jest (GIOŚ 2018c) w ramach 3 wskaźników, tj.: dostęp do optymalnych miejsc odpoczynku (1), linienia (2) oraz rozrodu (3). Dwa ostatnie wskaźniki związane są bezpośrednio z haul-out, którego na obszarze PLH990002
	Stan siedliska		

		i celowego przepłaszania z takich miejsc.	dotychczas nie odnotowano. Należy jednak ograniczyć presję związane z przepłaszaniem (w tym umyślnym) z miejsc odpoczynku.
	Perspektywy ochrony	Zachowanie gatunku w perspektywie czasowej 10-15 lat na min. U1.	Parametr Perspektywy ochrony, z uwagi na presję jakim obecnie poddawany jest ten gatunek w obszarach morskich oraz prognozowany ich uzyskał ocenę U2 (stan zły). Istnieje potrzeba zmiany tej oceny na min. ocenę U1 (stan niezadawalający). Ocenę U1 (stan niezadawalający) możemy przypisać wówczas, gdy parametry Populacja i Siedlisko zostaną ocenione co na najmniej na stan U1 (stan niezadawalający), jednak istnieją czynniki negatywnie oddziałujące na oba parametry i w perspektywie 10-15 lat pogorszą one ich stan obecny.
1095 Minóg morski <i>Petromyzon marinus</i>	Względna liczebność osobników wędrujących na tarło	Utrzymanie populacji na poziomie 50 osobników.	<p>Na podstawie opublikowanej metodyki gatunków i siedlisk morskich, oraz w oparciu o wyniki prowadzonego monitoringu gatunków i siedlisk morskich.</p> <p>W estuarium Odry występuje populacja wędrowna minoga morskiego, czego potwierdzeniem były coroczne przyłowy w narzędziach rybackich do 15 osobników rocznie.</p> <p>Najprawdopodobniej minogi morskie mają swoje tarliska w większych ciekach wpadających do Zalewu Szczecińskiego, jak też do Kamieńskiego (np. Gowienica, Wołczenica i Ina). Dokładniejsze ustalenia na temat stanu populacji napotykać na trudności metodyczne, gdyż minogi morskie wędrują głównie nocą. Ponadto w rybackich narzędziach pułapkowych na Zalewie Szczecińskim i jeziorze Dąbie stosowane są sита selektywne, które umożliwiają ucieczkę minogów o mniejszych rozmiarach. Osobniki do 40 cm przebywają w środowisku morskim oraz przybrzeżnych partiach rzek. Większe osobniki bytują w większej odległości od brzegów na większej głębokości. Względna liczebność osobników wędrujących w kierunku estuarium Odry z obszaru "Ostoja na Zatoce Pomorskiej": FV>15, U1: 5-10, U2<5.</p> <p>Stan populacji tego gatunku oceniony jako FV ze względu na niezwykle rzadkie występowanie gatunku w wodach Zatoki Pomorskiej.</p> <p>Zgłoszenia odłowu tego gatunku są ekstremalnie rzadkie. Konieczne jest precyzyjne określenie liczebności osobników na podstawie rzetelnie prowadzonego monitoringu złowien przez rybaków jako przyłów. Izolacja oceniona na U2 ze względu na jakość wód niesionych przez rzekę Odrę oraz możliwe negatywne oddziaływanie zmniejszonego udziału starszych (dużych) ryb stanowiących podstawę pokarmu tego gatunku.</p>
	Drożność szlaków migracyjnych	Utrzymanie szlaków migracyjnych bez jakichkolwiek barier, bądź z okresowym ich występowaniem na poziomie wskaźnika U1.	<p>Istnienie barier zawieszinowych lub związanych z hałasem i wibracjami podwodnymi, mogą wystąpić w przypadku prac utrzymaniowych na torach wodnych i mogą mieć znaczenie zwłaszcza w okresach wędrówek tarliskowych. Mniejsze znaczenie mogą mieć planowane prace budowlane związane z morską energetyką wiatrową. Istotne dla zachowania szlaków migracyjnych jest też utrzymanie drożności ujść rzek i w szerszym ujęciu zachowanie poziomu wód w rzekach poprzez poprawę retencji wód.</p> <p>Część niekorzystnych oddziaływań wiąże się ze zmianami klimatycznymi oraz niekorzystnym oddziaływaniem prac</p>

			<p>melioracyjnych. Niskie poziomy wód sprzyjają większą koncentracją zanieczyszczeń, podwyższeniem temperatury wód, co wpływa na śmiertelność larw minogów.</p>
<p>1103 Parposz <i>Alosa fallax</i></p>	<p>Liczebność osobników wędrujących na tarło</p>	<p>Utrzymanie populacji migrującej gatunku na poziomie min. U1.</p>	<p>Na podstawie opublikowanej metodyki gatunków i siedlisk morskich, oraz w oparciu o wyniki prowadzonego monitoringu gatunków i siedlisk morskich.</p> <p>Dane na temat liczebności ustalone są w przybliżeniu w oparciu o obecność parposza w przyłowach rybaków komercyjnych połowiących na obszarze Zalewu Szczecińskiego i jeziora Dąbie. Brak jest danych dotyczących obszaru PLH990002.</p> <p>Populacja migrująca z morza na prawdopodobne tarliska. Liczba osobników dorosłych obecnych w połowach jako wskaźnik liczebności populacji i jej stanu. Liczebność osobników wędrujących z obszarów morskich na tarliska Zalewie Szczecińskim i jeziorze Dąbie $FV > 9$, $U1: 4-9$, $U2 < 4$.</p> <p>Stan populacji tego gatunku oceniono jako FV gdyż w zestawieniu do danych historycznych jest to zdecydowanie gatunek ustępujący i występujący obecnie w znacznie niższych zagęszczeniach niż w obszarach przyujściowych rzeki Wisły oraz wschodniej części Polskiego Bałtyku. Osobniki tego gatunku łowione przez rybaków operujących na wodach Zatoki Pomorskiej w szacunkowej liczbie do 500 osobników na rok. Najbardziej precyzyjne określenie fluktuacji populacji możliwe jedynie przy pomocy rzetelnie prowadzonego monitoringu złowien przez rybaków jako przyłów. Izolacja oceniona na U1 ze względu na jakość wód niesionych przez rzekę Odrę oraz hałas związany z wykorzystaniem wodnych szlaków komunikacyjnych tożsamy z drogami migracji tarłowej. Gatunek można uznać za wskaźnikowy dla dobrej jakości szlaków wędrownikowych ryb anadromicznych w strefach przyujściowych.</p>
	<p>Stan siedliska - oparty na dwóch wskaźnikach: LFI (ang. Large Fish Index) i drożność szlaków migracyjnych</p>	<p>Utrzymanie stanu drożności szlaków migracyjnych na poziomie wskaźnika U1, co oznacza stan bez barier lub stan z okresowymi barierami.</p>	<p>Gatunek anadromiczny, wchodzący do Zalewu Szczecińskiego z wód Bałtyku zwykle w maju. Ostatnie znane historyczne tarliska tego gatunku zanotowano w pobliżu wyspy Chełminek (Peczalska 1973). Natomiast według informacji Domagała i Szulc (2008) obecne tarliska znajdują się w okolicy 300m od brzegu na wysokości Brzózek i Warnołęki na Zalewie Szczecińskim.</p> <p>Drożność szlaków migracyjnych to wskaźnik zdefiniowany w oparciu o zinventaryzowanie możliwych barier migracyjnych (tj. urządzenia hydrotechniczne, zabudowa brzegów, MEW), a także aktywne bariery w postaci wibracji, hałasu podwodnego, światła, koncentracji zawiesiny i lokalizacji narzędzi połowowych. Stan U1 spowodowany jest obecnością barier w niektórych okresach roku na szlakach migracyjnych.</p>

Uzasadnienie

Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie obwieszczeniem z dnia 25 lutego 2022 r., znak: OW.5220.2.22.AZ(2), przedłożył do publicznej wiadomości projekt tymczasowych celów ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 „*Ostoja na Zatoce Pomorskiej*” (PLH990002), wraz z informacją o możliwości zapoznania się z rzezonym projektem oraz możliwości zgłaszania uwag i propozycji względem tych celów do dnia 18 marca br.

W dniu 8 marca br., pismem znak: DZP-WP.6320.68.2022.AL, do tut. Urzędu wpłynęły uwagi Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Poniżej przedstawiono ustosunkowanie się do uwag do tymczasowych celów ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 „*Ostoja na Zatoce Pomorskiej*” wynikających z warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony.

Lp.	Składający uwagi	Treść uwagi	Uzasadnienie
1.	Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	W odniesieniu do siedliska „1110 <i>Piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości</i> ” powierzchnia siedliska w znaczącym stopniu różni się od informacji zawartej w SDF, a dla parametrów stanu ochrony siedlisko określono tylko jeden ogólny cel brzmiący „Utrzymanie oceny wskaźników jakości wód na poziomie FV” co powoduje, że cel jest niemierzalny. Cele ochrony powinny być formułowane jako konkretne wartości wskaźników odpowiadające poszczególnym parametrom stanu ochrony struktury i funkcji siedliska przyrodniczego 1110. Sformułowano również cel „Ogólny cel ochrony - Zachowanie w stanie właściwym FV”, który jest powieleniem ww. celu dot. utrzymania oceny wskaźników. Zamiast tego celu powinien być określony cel „Perspektywy ochrony”, który byłby prognozą stanu siedliska na najbliższe 10-15 lat opartą na aktualnym stan populacji gatunków typowych, stanu siedliska jako kompleksu oraz zachodzących w nim procesach i ich natężeniu oraz wszelkich stwierdzonych oddziaływaniach i przewidywanych zagrożeń, które mogą wpłynąć na przyszły stan siedliska, jak również efekt prowadzonych działań ochronnych.	Uwaga uwzględniona częściowo. Zmieniono treść zapisu parametrów / wskaźników stanu ochrony i celów ochrony. Powierzchnia siedliska podana w SDF jest większa, bowiem obejmuje całą powierzchnię siedliska w obszarze Ławicy Odrzanej, także poza granicami obszaru Natura 2000. Zgodnie z Wynikami inwentaryzacji przyrodniczej dla obszaru PLH990002 (Urząd Morski w Szczecinie, 2012) oraz z Planem zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich - powierzchnia tego siedliska w granicach obszaru Natura 2000 wynosi maksymalnie do 12792 ha.
2.	Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	W przypadku morświna określono następujący cel populacyjny: „ <i>Utrzymanie populacji na obszarze PLH990002 na poziomie min. 5 os.</i> ”. Z informacji zawartych w uwagach wynika, że parametr stanu populacji oceniono na podstawie pięciu wskaźników: występowanie czasowe, występowanie przestrzenne, zagęszczenie, liczba dni pozytywnej detekcji oraz śmiertelność.	Uwaga uwzględniona. Zmieniono treść zapisu parametrów / wskaźników stanu ochrony i celów ochrony.

		<p>Z zawartego w obwieszczeniu opisu wyniku, że cztery pierwsze wskaźniki uzyskały ocenę FV (stan właściwy) jednak wskaźnik śmiertelność, na skutek odnotowanego przyłowy morświnów w sieciach rybackich, uzyskał ocenę U2 (stan zły). Zaznaczono, że z uwagi na krytyczne zagrożenie jakie niesie za sobą przyłów dla populacji morświna ocena całościowa tego parametru wyniosła U2 (stan zły). Skoro jest dostęp do szczegółowych miar poszczególnych wskaźników powinny zostać one określone jako poszczególne cele ochrony związane z parametrem populacja. Z obwieszczenia wynika, że dla morświna określa się również cel ogólny jako podniesienie oceny z U2 na U1. Niestety nie wyjaśniono, co to w praktyce oznacza. Z metodyki PMŚ GIOŚ dla morświna wynika, że ocena ogólna stanu ochrony jest podsumowaniem celów cząstkowych tj. najniższą oceną spośród trzech ocenianych parametrów: „Populacja”, „Siedlisko” i „Perspektywy ochrony”. Celów dla parametru perspektywy ochrony nie określono co powoduje, że uzasadnienie dla celu ogólnego U1 jest jeszcze bardziej niezrozumiałe. Lepiej by było, aby zamiast celu ogólnego określono cel dla parametru „Perspektywy ochrony”.</p>	
3.	<p>Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska</p>	<p>W przypadku foki szarej określono następujący cel populacyjny: „Utrzymanie populacji na obszarze PLH990002 na poziomie ok. 3 os.”. Z informacji zawartych w uwagach wynika, że parametr stanu populacji oceniono na podstawie czterech wskaźników: występowanie, liczebność, rozród oraz śmiertelność. Z zawartego w obwieszczeniu opisu wynika, że 2 pierwsze wskaźniki uzyskały ocenę FV (stan właściwy) jednak wskaźnik rozrodu określono na U2 (stan zły) a śmiertelność, na skutek odnotowanego przyłowy fok w sieci rybackie, uzyskał ocenę U1 (niezadawalający). Skoro jest dostęp do szczegółowych miar poszczególnych wskaźników powinny zostać one określone jako poszczególne cele ochrony związane z parametrem „populacja”. Z obwieszczenia wynika, że dla foki szarej określa się również cel ogólny jako podniesienie oceny z U2 na U1. Niestety nie wyjaśniono co to w praktyce oznacza. Z metodyki PMŚ GIOŚ dla foki szarej wynika, że ocena ogólna stanu ochrony jest podsumowaniem celów cząstkowych tj. najniższą oceną spośród trzech ocenianych parametrów: „populacja”, „siedlisko” i „perspektywy ochrony”. Celów dla parametru „perspektywy ochrony” nie określono co powoduje, że uzasadnienie dla celu ogólnego U1 jest jeszcze bardziej niezrozumiałe. Lepiej by było, aby zamiast celu ogólnego określono cel dla parametru „Perspektywy ochrony”.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Zmieniono treść zapisu parametrów / wskaźników stanu ochrony i celów ochrony.</p>

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma	OW.5220.2.22.AZ(4)
Identyfikator pliku	1698491
Nazwa pliku	KW_155332_OW_plik1.DOC
Wersja pliku	1
Skrót pliku	9cbae7774e304f80a010af7662513047

Wydrukował(a): Andrzej Zych OW

Data wydruku: 2022-05-04 09:39:30

.....