



URZĄD MORSKI W SZCZECINIE

Pl. Batorego 4, 70-207 Szczecin

tel.: +48 91 4403 423 fax: +48 91 4403 441, e-mail: sekretariat@ums.gov.pl

Szczecin, dnia 13 października 2011 roku

STRONA INTERNETOWA UMS

Nr referencyjny: PO-II-370/ZZP-3/37/11

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn.: „Zaprojektowanie i wykonanie Inwestycji pod nazwą: „Porty Zalewu Szczecińskiego – poprawa jakości infrastruktury szansą na rozwój” (dalej zwana „Zamówieniem”)

Działając z upoważnienia Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, uprzejmie informuję, iż w dniu 27 września 2011 roku, 29 września 2011 roku oraz 30 września 2011 roku wpłynęły do Zamawiającego pytania od Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”). Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, (tekst jednolity – Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej „ustawą PZP” oraz pkt 15 części I SIWZ, uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

1) Pytanie nr 1:

W załączniku nr 1A do SIWZ (wzór formularza zawierającego rozbić ceny na elementy Robót) Zamawiający wykazuje konkretne stawki podatku VAT 23% lub 0% dla poszczególnych zadań.

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 11 marca 2001 roku o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2004r., Nr 54, poz. 535 z późn. zmianami) prawidłowe ustalenie podatku VAT należy do obowiązków Wykonawcy.

Prosimy o wyjaśnienie, na jakiej podstawie Zamawiający określił poszczególne stawki VAT?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz powszechnie panującymi poglądami doktryny określenie stawki podatku VAT pozostaje obowiązkiem Wykonawcy. Wykonawca składając ofertę powinien uzupełnić formularz stanowiący załącznik nr 1A według przyjętych przez siebie wielkości kwot netto i brutto.

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy PZP Zamawiający zmienia treść SIWZ poprzez zmianę treści załącznika nr 1A w sposób wskazany w załączniku nr 1 do niniejszych wyjaśnień.

Jednocześnie Zamawiający, wyłącznie w celach informacyjnych i poglądowych, wskazuje, iż posiada informacje o interpretacjach podatkowych

wydanych przez Ministra Finansów, które mogą stanowić podstawę do rozważenia zastosowania 0% stawki podatku od towarów i usług VAT dla części robót. Informacyjne zestawienie stawek VAT dla poszczególnych grup robót wskazano w załączniku nr 2 do niniejszych wyjaśnień. Posiadane przez Zamawiającego (lecz nie wiążące Zamawiającego) interpretacje podatkowe zostały opublikowane na stronie internetowej Ministerstwa Finansów www.MF.GOV.PL – zakładka podatki – interpretacje i orzeczenia.

Przedmiotowe interpretacje podatkowe oraz powyższe informacje udzielone przez Zamawiającego nie pozostają wiążące dla Wykonawcy i nie stanowią wytycznej dla Wykonawcy w zakresie zastosowania stawki podatku VAT. Wykonawca pozostaje zobowiązany do samodzielnego określenia stawki podatku VAT zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

2) Pytanie nr 2:

Pkt 20.4 SIWZ brzmi „Zastosowanie przez Wykonawcę stawki podatku od towarów i usług VAT niezgodnej z obowiązującymi przepisami spowoduje odrzucenie oferty”.

Prosimy o wskazanie na jakiej podstawie i w jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował poprawność zastosowanej przez Wykonawcę stawki podatku VAT?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający wskazuje, iż będzie dokonywał oceny ofert zgodnie z postanowieniami SIWZ, w szczególności zgodnie z zapisami pkt 21.2 w związku z zapisami pkt 20.1 i 20.2 SIWZ.

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy PZP Zamawiający zmienia treść SIWZ poprzez wykreślenie zapisu pkt 20.4 SIWZ i zmianę numeracji zapisów pkt 20, gdzie dotychczasowy zapis pkt 20.5 otrzymuje numer 20.4.

Tekst jednolity części I SIWZ uwzględniający zmiany wynikające z niniejszych wyjaśnień stanowi załącznik nr 3 do wyjaśnień.

3) Pytanie nr 3:

Dot. SIWZ p.6.4) c) „Sprawozdania finansowe lub ich części .. za okres ostatnich 3 lat obrotowych”

Czy Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony jeżeli wykonawca w celu jego spełnienia załączy do oferty część sprawozdania finansowego tj.: bilans oraz r-k zysków i strat a także opinię biegłego za okres ostatnich 3 lat?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający wyjaśnia, iż w celu spełnienia warunku przewidzianego w pkt 6 ppkt 4) lit. c) SIWZ Wykonawca powinien złożyć całość sprawozdania finansowego albo jego części, przez które należy rozumieć co najmniej bilans oraz rachunek zysków i strat. Ponadto, jeśli sprawozdanie finansowe podlega badaniu przez biegłego rewidenta, należy przedłożyć również odpowiednie opinie biegłych rewidentów.

4) Pytanie nr 4:

Prosimy o podanie nazwy i adresu beneficjenta gwarancji wadialnej.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający potwierdza, iż jako beneficjent gwarancji wadialnej powinien zostać wskazany:

Skarb Państwa – Urząd Morski w Szczecinie
Pl. Batorego 4,
70-207 Szczecin, Polska

5) Pytanie nr 5:

Prosimy o podanie nazwy i adresu Zamawiającego (rozbieżność w Ogłoszeniu o przetargu TED z dnia 14.08.2011 a SIWZ

Odpowiedź na pytanie nr5:

Zamawiający wyjaśnia, iż Zamawiającym pozostaje:
Skarb Państwa – Urząd Morski w Szczecinie
Pl. Batorego 4,
70-207 Szczecin, Polska

6) Pytanie nr 6:

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych, tekst jednolity z dnia 20 listopada 2007 roku (Dz. U. z 2007r. NR 223, poz. 1655 z późniejszymi zmianami), zwracamy się z prośbą o podanie powierzchni działki Bosmanatu w Kamieniu Pomorskim, oraz przybliżone powierzchnie pod:

- zieleń,*
- chodniki,*
- miejsca postojowe*

na w/w działce

Odpowiedź na pytanie nr 6:

*Powierzchnia działki Bosmanatu w Kamieniu Pomorskim wynosi 122 m².
Przybliżone powierzchnie pod: - zieleń około 40 m², - chodniki około 6 m², -
Zamawiający nie przewiduje miejsc postojowych.*

Załączniki:

- Załącznik nr 1A do SIWZ
- informacyjne stawki VAT dla poszczególnych robót
- tekst jednolity części I SIWZ (IDW)

Z poważaniem,
Przewodniczący Komisji Przetaargowej

Zenon Kozłowski

