



Szczecin, 2 maja 2012 r.

[STRONA INTERNETOWA UMS](#)

WYJAŚNIENIA TREŚCI Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”)

Numer referencyjny: PO-II-370/ZZP-3/21/12

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, na Wykonanie robót budowlanych w ramach Inwestycji pod nazwą: „Modernizacja toru wodnego Świnoujście-Szczecin (Kanał Piastowski i Mieliński) – etap II, strona wschodnia i zachodnia”

Działając z upoważnienia Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, uprzejmie informuję, iż w dniu 24 kwietnia 2012 r. wpłynęły do Zamawiającego pytania od wykonawców, dotyczące treści SIWZ.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, (tekst jednolity w Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759; z późn. zmianami) oraz pkt 15 części I SIWZ – Instrukcja dla Wykonawców (dalej „IDW”), uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

1) Pytanie nr 1

We wzorze gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej jest rozbieżność na dwie kwoty. Czy jedna kwota dotyczy należytego wykonania a druga rękojmi? Prosimy o doprecyzowanie przy każdej z kwot.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający wyjaśnia, iż we wzorze gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej, stanowiącym załącznik Nr 6 do SIWZ, Część I – IDW, wskazano dwie kwoty z podaniem okresu ich obowiązywania:

- a) pierwsza dotyczy kwoty gwarancji stanowiącej zabezpieczenie należytego wykonania umowy (Kontraktu),
- b) druga dotyczy zabezpieczenia roszczeń Zamawiającego w Okresie Zgłaszania Wad.

2) Pytanie nr 2

Prosimy o doprecyzowanie jakie dokumenty mają zostać załączone do żądania zapłaty?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający wyjaśnia, iż dokumenty, o których mowa we wzorze gwarancji, które mają zostać załączone do żądania zapłaty kierowanego do Gwaranta, stanowią dokumenty i korespondencja, związane z roszczeniem/roszczeniami Zamawiającego, odpowiadające postanowieniom Kontraktu oraz przepisom prawa.

Podpisał

Zenon Kozłowski

Zastępca Dyrektora ds. Oznakowania Nawigacyjnego

