



Szczecin, 14 czerwca 2012 r.

STRONA INTERNETOWA UMS

WYJAŚNIENIA TREŚCI Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”)

Numer referencyjny: PO-II-370/ZZP-3/21/12

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, na Wykonanie robót budowlanych w ramach Inwestycji pod nazwą: „Modernizacja toru wodnego Świnoujście-Szczecin (Kanał Piastowski i Mieliński) – etap II, strona wschodnia i zachodnia”

Działając z upoważnienia Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, uprzejmie informuję, iż w dniach: 2 maja (cz. II), 4 maja 2012 r. (cz. II) oraz 7. i 8. maja 2012 r. wpłynęły do Zamawiającego pytania od wykonawców, dotyczące treści SIWZ.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, (tekst jednolity w Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759; z późn. zmianami) oraz pkt 15 części I SIWZ – Instrukcja dla Wykonawców (dalej „IDW”), uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

1) Pytanie nr 1

W Przedmiarze Robót w pozycji nr 41 „Rozbiórka istniejących umocnień - oczepek żelbetowy. Kanał Piastowski strona E”, brakuje obmiaru. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający wyjaśnia, iż na wskazanym odcinku oczepek żelbetowy nie występuje.

2) Pytanie nr 2

W dokumentacji projektowej brakuje wyliczenia kubatury robót czerpalnych przy Nabrzeżu Technicznym. Czy Wykonawca ma uwzględnić koszt tych robót w Przedmiarze Robót pozycja nr 94 „Wykonanie nabrzeża technicznego po wschodniej stronie Kanału Mielińskiego”?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z treścią Przedmiaru Robót (zmienionego w dniu 17 maja 2012 roku), pozycja przedmiarowa nr 94 zdefiniowana została jako komplet

3) Pytanie nr 3

W Przedmiarze robót w pracach rozbiórkowych nie uwzględniono wykonania wykopów odciążających gruntu za konstrukcjami ścianek szczelnych do poziomu istniejącego dna. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający wyjaśnia, że Roboty należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową, z uwzględnieniem wszelkich prac niezbędnych do realizacji zamówienia.



4) Pytanie nr 4

W konstrukcji umocnienia brzegu skarpy odwodnej w miejscach występowania przegłębień należy wykonać zasyp tych miejsc. W Przedmiarze Robót jest zapis o wypełnieniu wyrw w skarpie podwodnej narzutem kamiennym o masie kamienia W50% 10 kg. Z kolei w opisach technicznych są zapisy mówiące o wykonaniu zasypów przegłębień przy użyciu materiałów takich jak: żwir, tłuczeń, gruz ceglany, kamień łamany drobny. Prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie jakim materiałem wykonać zasyp wyrw w skarpie podwodnej w konstrukcji umocnienia brzegu.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający informuje, że zasyp należy wykonać zgodnie z Dokumentacją projektową. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z treścią Przedmiaru Robót (zmienionego w dniu 17 maja 2012 roku), pozycje przedmiarowe nr 79 i 89 zdefiniowane zostały jako komplet.

5) Pytanie nr 5

W dokumentacji projektowej na przekrojach charakterystycznych umocnienia brzegowego występują opisy przy narzutach kamiennych np. „Narzut kamienny D50 -0,15m+10%”. Prosimy o wyjaśnienie co oznacza zapis „+10%” występujący przy określeniu każdej warstwy narzutu kamiennego.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający wyjaśnia, że zapis „+10%” występujący przy określeniu warstwy narzutu kamiennego, oznacza zakres tolerancji w odniesieniu do wielkości frakcji.

6) Pytanie nr 6

W dokumentacji projektowej na przekrojach charakterystycznych umocnienia brzegowego na skarpie odwodnej występuje warstwa nazwana „Otoczaki (Pospółka) D50 - 0,1 m +10%”. W Opisie technicznym ani w Przedmiarze robót nic ma żadnego odniesienia do wykonania takiej warstwy. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający wyjaśnia, że umocnienia brzegowe należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, iż zgodnie z treścią Przedmiaru Robót (zmienionego w dniu 17 maja 2012 roku), m.in. pozycje przedmiarowe nr 79 i 89 zdefiniowane zostały jako komplet.

7) Pytanie nr 7

W dokumentacji projektowej zamieszczono rysunki przekrojów umocnienia skarpy kanału Mielińskiego, "Kanał Mieliński. Projekt Wykonawczy. Tom 3.1.6 Przekroje poprzeczne", opisujące m.in. kubatury robót czerpalnych, zasypowych oraz narzutowych. W przypadku kanału Piastowskiego takich rysunków brak. Czy istnieje możliwość udostępnienia ich w dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany załączników do SIWZ, Część III w zakresie wskazanym w powyższym pytaniu.

8) Pytanie nr 8

W związku z wymogami Kontraktu w zakresie ubezpieczeń (Klauzula 18 Warunków Szczególnych Kontraktu) prosimy o udzielenie odpowiedzi, czy w odniesieniu do Konsorcjum wartość przedłożonych przez Członków Konsorcjum polis będzie podlegała sumowaniu, w przypadku uznania możliwości złożenia polis osobno przez każdego z Członków Konsorcjum?

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych oraz postanowieniami Kontraktu, wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia



pozostają solidarnie odpowiedzialni za należyte wykonanie zamówienia, w tym wszystkich zobowiązań wynikających z Kontraktu. Dotyczy to również zapisów klauzuli 18 Kontraktu, zgodnie z którą to Wykonawca (w zależności od stanu faktycznego – również solidarnie odpowiedzialni wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia) pozostaje Stroną ubezpieczającą.

9) **Pytanie nr 9**

Wykonawca na podstawie dokumentacji przetargowej wyliczył ilość robót dot. wykonania prac związanych z „wypełnieniem wyrw w skarpie podwodnej” i okazało się, że ilość ta odbiega od wskazanej przez Zamawiającego.

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca powinien przyjąć w pozycjach przedmiaru kosztorysowego nr 79 i 89 wyliczoną z dokumentacji projektowej ilość w związku z przewidzianym przez Zamawiającego charakterem ceny maksymalnej?

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z treścią Przedmiaru Robót (zmienionego w dniu 17 maja 2012 roku), pozycje przedmiarowe nr 79 i 89 zdefiniowane zostały jako komplet.

10) **Pytanie nr 10**

Prosimy o przekazanie ważnego pozwolenia na budowę wraz ze wszelkimi pozwoleniami, postanowieniami i uzgodnieniami w nim przywołanymi.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z postanowieniami klauzuli 1.1.6.10 Kontraktu Pozwolenie na Budowę zostanie przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego w dniu zawarcia Kontraktu.

11) **Pytanie nr 11**

*Zwracamy się do Państwa z uprzejmą prośbą o udostępnienie ostatnio wykonywanych pomiarów głębokości obszaru stanowiącego przedmiot inwestycji w postaci plików *.dwg (drawing).*

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający informuje, że cyfrowa wersja wyników pomiarów głębokości akwenu objętego Inwestycją, zamieszczona została na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 17 maja 2012 r. pod poz.: Załączniki do SIWZ, Część III - Zamienne/Uzupełniające - 17 maja 2012 r. (nazwa pliku: „Sondaże_2012_wersja_cyfr.rar”).

12) **Pytanie nr 12**

8.7 Warunków Szczegółowych: Kara umowna za zwłokę w realizacji Okresowej Ilości Wykonania - 0,1% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej/dzień zwłoki prosimy o odstąpienie od naliczania kar za zwłokę w realizacji Okresowej Ilości Wykonania z uwagi na istnienie kar za niedotrzymanie Czasu na Ukończenie/ który jest terminem końcowym realizacji zadania.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmiany klauzuli 8.7 Kontraktu.

13) **Pytanie nr 13**

8.7 Warunków Szczegółowych: Kara umowna za zwłokę w uzyskaniu na rzecz Zamawiającego Pozwolenia na Użytkowanie - 0,05% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej / dzień zwłoki prosimy o odstąpienie od naliczania kar za zwłokę w uzyskaniu na rzecz Zamawiającego Pozwolenia na Użytkowanie z uwagi na istnienie kar za niedotrzymanie Czasu na Ukończenie oraz z uwagi na fakt, iż uzyskanie prawomocnego pozwolenia na użytkowanie jest procedurą administracyjną niezależną od wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający potwierdza, że nie dokonuje zmiany klauzuli 8.7 Kontraktu.

14) Pytanie nr 14

8.7 Warunków Szczegółowych: Maksymalna kwota kar umownych za zwłokę - 10% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej prosimy o informację czy Maksymalna kwota kar umownych za zwłokę wynosząca 10% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej netto stanowi łączny limit kar naliczanych na podstawie klauzul 8.7 oraz 11.4.

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami Załącznika do Oferty, Maksymalna kwota kar umownych (10% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej włącznie z VAT) dotyczy kar umownych naliczanych na podstawie klauzuli 8.7 Kontraktu.

15) Pytanie nr 15

11.4 Warunków Szczegółowych; Kara umowna za nieterminowe przystąpienie do usunięcia wady::

0,05% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej, w odniesieniu do Awarii opisanych w § 4 ust. 1 punkt A ppkt „,a)” Karty Gwarancyjnej - za dzień zwłoki 10,000 PLN w odniesieniu do pozostałych wad i usterek opisanych w § 4 ust. 1 punkt B. Karty Gwarancyjnej - za dzień zwłoki prosimy o odstąpienie od naliczania kar za nieterminowe przystąpienie do usunięcia wady, ponieważ pomimo zaistnienia takiej zwłoki wyznaczony termin usunięcia może być dotrzymany.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający informuje, że nie wprowadza modyfikacji zapisów Kontraktu w zakresie wskazanym w powyższym pytaniu nr 15.

16) Pytanie nr 16

10.10 SIWZ - „Zwrot oryginału dokumentu możliwy jest tylko po upływie okresu, na jaki wniesiono zabezpieczenie”. Podniesieniu do sformułowania: „Zwrot oryginału dokumentu możliwy jest tylko po upływie okresu, na jaki wniesiono zabezpieczenie” prosimy o informację jak zamawiający zamierza postępować w przypadku zmiany formy zabezpieczenia przez wykonawcę w trakcie realizacji umowy, co jest przewidziane ustawą prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający informuje, że zgodnie z Kontraktem i obowiązującymi przepisami prawa wymaga jednego Zabezpieczenia Wykonania zgodnego z zapisami SIWZ – Instrukcji dla Wykonawców. W przypadku zmiany formy Zabezpieczenia Wykonania, po otrzymaniu zmienionego Zabezpieczenia Wykonania Zamawiający zwróci poprzednio złożone Zabezpieczenie Wykonania.

17) Pytanie nr 17

10.11 SIWZ - w odniesieniu do sformułowania: „Wykonawca zobowiązany będzie na 21 dni kalendarzowych przed upływem ważności zabezpieczenia dostarczyć aneks przedłużający okres ważności obowiązywania zabezpieczenia lub nowe zabezpieczenie; na przedłużony okres, jednak nie krótszy niż 3 miesiące” prosimy o informację dlaczego, niezależnie od okresu. wydłużenia terminu wykonania zobowiązań wynikających z umowy Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia zabezpieczenia przedłużonego na okres nie krótszy niż 3 miesiące, podczas gdy ustawa prawo zamówień publicznych stanowi, że zabezpieczenie ma być ważne 30 dni po uznaniu umowy za należyte wykonaną, w tym przypadku 30 dni po przekazaniu Zamawiającemu prawomocnej decyzji o Pozwoleniu na Użytkowanie. Prosimy o niewprowadzanie okresu trzymiesięcznego jako minimalnego okresu przedłużenia zabezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje modyfikacji zapisów Kontraktu w zakresie wskazanym w powyższym terminie oraz potwierdza, iż Zabezpieczenie Wykonania zostanie zwrócone Wykonawcy zgodnie z postanowieniami Kontraktu i przepisami prawa.

18) Pytanie nr 18

26.a) SIWZ - „W przypadku zmiany w przepisach prawa, dotyczącej wysokości podatku VAT, której nie można było przewidzieć w dniu złożenia oferty, dopuszczalna pozostaje zmiana wynagrodzenia poprzez zmianę określenia wysokości podatku VAT, tak aby odpowiadała ona zmienionym przepisom” - prosimy o informację czy zgodnie z zapisem zaproponowanym przez zamawiającego w przypadku zmiany stawki podatku VAT, wartość netto wynagrodzenia pozostanie bez zmian.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku zmiany w przepisach prawa, dotyczącej wysokości podatku VAT, której nie można było przewidzieć w dniu złożenia oferty, możliwa będzie zmiana wynagrodzenia poprzez zmianę wysokości podatku VAT, stosownie do zmian w przepisach prawa.

19) Pytanie nr 19

1.1.2.3 Warunków Szczegółowych - prosimy o informację jaka jest przyczyna określenia definicji wykonawcy jako konsorcjum.

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający informuje, że po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty, w treści 1.1.2.3 Warunków Szczegółowych zostanie oznaczony wybrany Wykonawca, zgodnie z istniejącym stanem faktycznym.

20) Pytanie nr 20

1.1.3.7 oraz 4.2 Warunków Szczegółowych - „Okres Zgłaszania Wad oznacza zgodną z przepisami Prawa instytucję gwarancji i rękojmi” - ponieważ w zapisach umowy znajdują się rozbieżności dotyczące okresu rękojmi oraz terminu zwolnienia zabezpieczenie należytego wykonania (zgodnie z zapisem umowy zabezpieczenie zostanie zwolnione w terminie 15 dni po upływie Okresu Zgłaszania Wad, a okres zgłaszania wad obejmuje zarówno gwarancję jakości jak i rękojmię) prosimy o potwierdzenie że okres rękojmi wynosi 50 miesięcy, a zabezpieczenie zostanie zwolnione w terminie 15 dni od daty wygaśnięcia rękojmi (zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych).

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią klauzuli 1.1.3.7 Kontraktu, Okres Zgłaszania Wad obejmuje zgodną z przepisami Prawa instytucję gwarancji i rękojmi. Natomiast w treści Załącznika do Oferty wskazano, iż Okres Zgłaszania Wad wynosi 60 miesięcy. Zgodnie z treścią klauzuli 4.2 Zabezpieczenie Wykonania zostanie zwrócone w terminie 15 dni od upływu Okresu Zgłaszania Wad.

21) Pytanie nr 21

1.1.3.10, 1.1.3.11, 1.1.3.12 Warunków Szczegółowych - W związku z wprowadzeniem Harmonogramu Płatności, Harmonogramu Realizacji oraz Okresowej Ilości Wykonania prosimy o informację czy intencją zamawiającego jest wprowadzenia zasad rozliczeń miesięcznych wg procentowego zaawansowania prac z zastosowaniem maksymalnych wartości poszczególnych przejściowych świadectw płatności.

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający informuje, że Wykonawca występuje o Przejściowe Świadectwa Płatności zgodnie z treścią klauzuli 14.3 Kontraktu, a dokumenty te będą wystawiane zgodnie z zapisami klauzuli 14.6 Kontraktu, w tym z uwzględnieniem zachowania wartości Okresowej Ilości Wykonania.

22) Pytanie nr 22

4.2 Warunków Szczegółowych - Jeżeli w toku realizacji wartość Zabezpieczenia Wykonania ulegnie zmniejszeniu poniżej procentu określonego w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Wykonawca zobowiązany jest uzupełnić wniesione Zabezpieczenie Wykonania w terminie 7 dni od daty wezwania go przez Zamawiającego”:

- 1) prosimy o informację jaka jest dokładnie intencja zamawiającego przy tym zapisie.
- 2) prosimy o informację czy poprzez ten zapis zamawiający rozumie przedstawienie zabezpieczenia ha podwyższoną wartość umowy w przypadku podwyższenia wartości tejże umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający informuje, że uzupełnienie wniesionego Zabezpieczenia Wykonania powinno nastąpić zgodnie z treścią klauzuli 4.2 Kontraktu w każdym przypadku, gdy jego wartość nie będzie odpowiadała wymogom przewidzianym w Kontrakcie, niezależnie od przyczyny (np. w przypadku zaspokojenia roszczeń Zamawiającego ze złożonego Zabezpieczenia Wykonania).

23) Pytanie nr 23

11.1 Warunków Szczegółowych - „Zamawiający ma prawo, za pisemną informacją do Wykonawcy, przenieść bez zgody Wykonawcy uprawnienia wynikające z Okresu Zgłaszania Wad na dowolną osobę zarówno w całości jak i w części”

- 1) prosimy o informację na jaki podmiot zamawiający zamierza przenosić prawa wynikające z Okresu Zgłaszania Wad.
- 2) prosimy o dopisanie iż prawa mogą być przenoszone wyłącznie wraz z obowiązkami oraz wyłącznie za uprzednią pisemną zgodą wykonawcy (jako dłużnika w Okresie Zgłaszania Wad),

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający informuje, że możliwe pozostaje przeniesienie uprawnień wynikających z Okresu Zgłaszania Wad w szczególności na każdorazowego użytkownika przedmiotu Kontraktu. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że nie zamierza wprowadzać zmian w zakresie wskazanym w powyższym pytaniu.

24) Pytanie nr 24

"Załączony do SIWZ wzór gwarancji nie przewiduje weryfikacji podpisów składanych przez zamawiającego pod roszczeniem (klauzula identyfikacyjna), co jest wymagane przez instytucje finansowe udzielające gwarancji kontraktowych. Prosimy o dodanie w treści gwarancji zapisu mówiącego, iż roszczenie w ramach tej gwarancji będzie złożone za pośrednictwem banku prowadzącego rachunek zamawiającego który potwierdzi że podpisy widniejące pod nim należą do osób uprawnionych do reprezentowania zamawiającego. Brak takiej klauzuli może oznaczać brak zgody instytucji finansowych na udzielenie takiej gwarancji w obawie przed ryzykiem złożeniem roszczenia przez osoby do tego nie uprawnione."

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający informuje, że nie wprowadza zmian w zakresie wskazanym w powyższym pytaniu. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że procedury banku służące wyłącznie identyfikacji osób składających podpisy pod żądaniem wypłaty oraz weryfikacji prawidłowości reprezentacji Zamawiającego nie stanowią o zmianie treści Zabezpieczenia Wykonania, o ile nie naruszają nieodwołalnego, bezwarunkowego charakteru gwarancji bankowej i płatności kwoty żądanej na pierwsze wezwanie Zamawiającego.

25) Pytanie nr 25

W opisie technicznym projektu nabrzeża technicznego jest mowa o grodzicach o $Wx \geq 1245 \text{ cm}^3$ np. AZ12-770 a w specyfikacji wymienione są grodzice AZ17-700 która informacja jest prawdziwa?

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający informuje, że Nabrzeże Techniczne należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

26) Pytanie nr 26

Prosimy o wyjaśnienie nieścisłości jeśli chodzi o gatunki stali dla grodzic nabrzeża 91 ponieważ pojawiają się S355 i S430, która jest prawidłowa?

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Zamawiający informuje, że w dokumentacji projektowej nie występują nieścistości w zakresie wskazanym w powyższym pytaniu nr 26.

27) Pytanie nr 27

W pkt. 1.6.2. SST 00.00 Wymagania Ogólne Zamawiający określa obowiązek uzyskania decyzji o wycince drzew i krzewów, przy czym związane z wycinką koszty administracyjne obciążą Wykonawcę. Czy w odniesieniu do zapisów Art. 86 ust. 1 pkt 13 Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. Wykonawca zostanie zwolniony z opłaty za usunięcie drzew? Jeśli nie, to jakie będą przybliżone koszty opłaty za ich usunięcie?

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca pozostaje zobowiązany do uwzględnienia wszelkich kosztów związanych z wycinką drzew i krzewów, zgodnie z Kontraktem oraz obowiązującymi przepisami prawa. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zakres wycinki określony został w dokumentacji projektowej oraz w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr 13 o środowiskowych uwarunkowaniach, z dnia 29 kwietnia 2010 r. (znak: RDOŚ-32-WOŚ.TŚ-6613/1-10/2009/2010), wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na „Modernizacji toru wodnego Świnoujście-Szczecin (Kanał Piastowski i Mieliński) – etap II, strona wschodnia i zachodnia”.

28) Pytanie nr 28

Zamawiający określa odmienne grubości płyt drogowych typu jomb do zabudowy drogi technologicznej (wg SST i opisu do Projektu Budowlanego – 10cm, wg rysunku nr 5-01 – 12cm). Proszę o jednoznaczne określenie parametru. Ponadto czy wg wymagań SST otwory płyt należy wypełnić otoczkami?

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Zamawiający informuje, że na stronie internetowej Zamawiającego, dnia 17 maja 2012 r. zamieszczona została zmieniona "SST 21 00 Drogi" – pod pozycją:

Załączniki do SIWZ, Część III - Zamienne/Uzupełniające - 17 maja 2012 r.

↳ Zał_ZAMIENNE_SIWZ_III_Zal_C_Spec_TWiORB.rar.

29) Pytanie nr 29

Wg rysunku nr 5-01 podbudowę pod płytami stanowić ma w-wa żwirowa gr 15cm, natomiast wg SST podbudowę stanowić ma warstwa tłuczniowa i podsypka piaskowa o gr. 3 cm. Proszę o jednoznaczne wskazanie sposobu wykonania podbudowy pod nawierzchnię z płyt Jomb.

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zamawiający potwierdza, że podbudowę pod płytami, o której mowa w powyższym pytaniu nr 29, należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na stronie internetowej Zamawiającego, dnia 17 maja 2012 r. zamieszczona została zmieniona "SST 21 00 Drogi" – pod pozycją wskazaną w odpowiedzi na pytanie nr 28.

30) Pytanie nr 30

Wg zapisów SST 00.00 pkt 5.1. znaczna część wymienionych rodzajów robót ma zostać wstrzymana przy prędkości wiatru >3,3 m/s, przy czym przywołane Rozporządzenie Ministra Infrastruktury określa wstrzymanie robót rozbiórkowych i montażowych przy prędkości wiatru . 10 m/s. Do którego zatem zapisu Wykonawca powinien się zastosować?

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Zamawiający wyjaśnia, że wszelkie Roboty Wykonawca winien realizować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Jednocześnie, w celu uniknięcia wszelkich wątpliwości związanych z interpretacją warunków Kontraktu, Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany treści Załącznika

do SIWZ, Część III – SST 00.00 Wymagania ogólne, poprzez:

- a) modyfikację zapisów pkt **5.1.** polegającą na zastąpieniu zdania w brzmieniu:
„Przy prędkości wiatru przekraczającej 3,3 m/s (2^o w skali Beauforta) wstrzymać roboty kafarowe, zbrojeniowe i betonowe a zwłaszcza związane z przeładunkiem, przemieszczaniem czy układaniem materiałów oraz montażem prefabrykatów dźwigiem.”
 treścią w brzmieniu:
„Przy prędkości wiatru przekraczającej wartości dopuszczalne, należy wstrzymać roboty kafarowe, zbrojeniowe i betonowe a zwłaszcza związane z przeładunkiem, przemieszczaniem czy układaniem materiałów oraz montażem prefabrykatów dźwigiem.”
- b) modyfikację zapisów pkt **1.6.8.** ppkt **5.** i nadanie mu następującego brzmienia:
„5. Wszelkie prace przy użyciu sprzętu ciężkiego, takie jak: czerpalne, pogrążanie grodzic, roboty palowe, roboty rozbiórkowe jak również narzuty kamienne winny odbywać się zgodnie z warunkami ustalonymi w Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wymogami określonymi w obowiązujących przepisach prawa.”

31) Pytanie nr 31

Pozycja 80 i 90 przedmiaru posiada taki sam obmiar. Proszę o sprostowanie w przypadku pomyłki lub potwierdzenie zbieżnych ilości.

Odpowiedź na pytanie nr 31:

Zamawiający potwierdza zbieżne ilości wskazane w kolumnie „Obmiar” w poz. 80 i 90 Przedmiaru Robót.

32) Pytanie nr 32

Czy w przypadku prowadzenia na terenie budowy przeładunków Wykonawca będzie obciążony opłatami portowymi lub tonażowymi?

Odpowiedź na pytanie nr 32:

Zamawiający informuje, że obowiązek ponoszenia opłat portowych lub innych, następować będzie zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

33) Pytanie nr 33

Czy w przypadku korzystania z nabrzeża 91 do czasu jego modernizacji Wykonawca będzie ponosił jakiegokolwiek opłaty portowe lub inne za jego wykorzystanie?

Odpowiedź na pytanie nr 33:

Jak odpowiedź na pytanie nr 32.

34) Pytanie nr 34

Czy wobec przedłużenia terminu składania ofert Zamawiający przedłuży o taki sam okres termin składania zapytań w przedmiocie zamówienia?

Odpowiedź na pytanie nr 34:

Zamawiający wskazuje, iż zgodnie z przepisami art. 38 ust. 1b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity w Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759; z późn. zm.), przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosku o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Podpisał

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Jacek Cichocki

