



Szczecin, 17 maja 2012 r.

[STRONA INTERNETOWA UMS](#)

WYJAŚNIENIA TREŚCI Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”)

Numer referencyjny: PO-II-370/ZZP-3/21/12

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, na **Wykonanie robót budowlanych w ramach Inwestycji pod nazwą: „Modernizacja toru wodnego Świnoujście-Szczecin (Kanał Piastowski i Mielniński) – etap II, strona wschodnia i zachodnia”**

Działając z upoważnienia Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, uprzejmie informuję, iż w dniu 24 kwietnia 2012 r. wpłynęły do Zamawiającego pytania od wykonawców (cz. II), dotyczące treści SIWZ.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, (tekst jednolity w Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759; z późn. zmianami) oraz pkt 15 części I SIWZ – Instrukcja dla Wykonawców (dalej „IDW”), uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

1) **Pytanie nr 1**

W związku z ryczałtowym charakterem obliczenia ceny ofertowej w/w inwestycji, Wykonawca prosi o Zamawiającego o uzupełnienie załączonych przedmiarów robót o ilości przedmiarowe (m³) dot. wykonania prac związanych z robotami podczyszczeniowymi, pogłębiarskimi i profilowaniem skarp z odwozem gruntu na klapowisko - poz. przedmiarowa nr 74, nr 83, nr 84, nr 93.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z treścią Przedmiaru Robót (zmienionego w dniu 17 maja 2012 roku), pozycje przedmiarowe nr 74, 83, 84 i 93 zdefiniowane zostały jako komplet.

2) **Pytanie nr 2**

W związku z ryczałtowym charakterem obliczenia ceny ofertowej w/w inwestycji, Wykonawca prosi o Zamawiającego o uzupełnienie załączonych przedmiarów robót o ilości przedmiarowe (m³) dot. wykonania prac związanych z wypełnieniem wyrw w skarpię podwodnej - poz. przedmiarowa nr 79, nr 89.

Wykonawca podkreśla, iż brak ilości przedmiarowych stanowi niejednoznaczne i nie w pełni wyczerpujące opisanie przedmiotu zamówienia, co skutkuje naruszeniem przez Zamawiającego PZP art. 29 ust. 1.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z treścią Przedmiaru Robót (zmienionego w dniu 17 maja 2012 roku), pozycje przedmiarowe nr 79 i 89 zdefiniowane zostały jako komplet.



3) Pytanie nr 3

Wykonawca wnosi o załączenie brakującej Specyfikacji Technicznej pt. SST 20,00 PRZEBUDOWA ŚWIATŁOWODOWEJ LINII KABLOWEJ.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający potwierdza, że Specyfikacja Techniczna SST 20.00 PRZEBUDOWA ŚWIATŁOWODOWEJ LINII KABLOWEJ, zamieszczona została na stronie Internetowej Zamawiającego, jako uzupełnienie Opisu Przedmiotu Zamówienia, pod pozycją:

Załączniki do SIWZ. Część III - Zamienne/Uzupełniające - 30 kwietnia 2012 r.

(nazwa pliku: ZaL_UZUPELNIACZY_SIWZ_III_ZaL_C_20_Spec_TWiORB.pdf)

4) Pytanie nr 4

Prosimy o wyjaśnienie charakteru wynagrodzenia, jakie zamierza zapłacić Zamawiający. Czy wynagrodzenie jest wynagrodzeniem kosztorysowym płaconym na podstawie obmiaru robót czy może wynagrodzeniem ryczałtowym za wykonanie przedmiotu umowy w zakresie określonym umową?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający wyjaśnia, że określone w Kontrakcie wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy, z modyfikacjami wynikającymi z postanowień Kontraktu, w zależności od konieczności wystąpienia robót zmniejszających zakres robót podstawowych. Takie określenie wynagrodzenia zyskało aprobatę orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. wyrok SN z dnia 26 kwietnia 2007 roku, III CSK 366/06) oraz Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok KIO z dnia 17 września 2009 roku, KIO/UZP 1248/09).

5) Pytanie nr 5

Prosimy o informację, w jaki sposób skalkulować koszty opisane w pkt 9 przedmiaru robót: „REZERWA - Usuwanie nieprzewidzianych niewybuchów, innych przeszkód znacznych rozmiarów (nieprzewidziane rozbiórki czy wydobywanie przeszkód z dna), Możliwość miejscowego wystąpienia zanieczyszczonego gruntu/urobku”? Czy jeśli koszty usuwania tych elementów będą znacznie przekraczać założoną kwotę przez Wykonawcę, to ze względu na ich nieprzewidywalny charakter Wykonawcy przysługiwać będzie dodatkowe wynagrodzenie i możliwość wydłużenia terminu zakończenia?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy PZP, dokonuje zmiany zapisów część IV SIWZ – Przedmiar Robót i Harmonogram Realizacji, poprzez wykreślenie z Przedmiaru Robót poz. 9.

6) Pytanie nr 6

Czy Zamawiający przewiduje płatności miesięczne?

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający wyjaśnia, że płatności za wykonane Roboty będą dokonywane zgodnie z postanowieniami Kontraktu

Podpisał

**Przewodniczący Komisji Przetargowej
Jacek Cichocki**