



Szczecin, 17 maja 2012 r.

STRONA INTERNETOWA UMS

## WYJAŚNIENIA TREŚCI Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”)

Numer referencyjny: PO-II-370/ZZP-3/21/12

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, na **Wykonanie robót budowlanych w ramach Inwestycji pod nazwą: „Modernizacja toru wodnego Świnoujście-Szczecin (Kanał Piastowski i Mieliński) – etap II, strona wschodnia i zachodnia”***

Działając z upoważnienia Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, uprzejmie informuję, iż w dniu 24 kwietnia 2012 r. wpłynęły do Zamawiającego pytania od wykonawców (cz. II), dotyczące treści SIWZ.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, (tekst jednolity w Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759; z późn. zmianami) oraz pkt 15 części I SIWZ – Instrukcja dla Wykonawców (dalej „IDW”), uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

### 1) Pytanie nr 1

*Wykonawca na podstawie dokumentacji przetargowej wyliczył ilość robót dot. „profilowania skarp oraz robót czerpalnych” i okazało się, że ilość ta odbiega od wskazanej przez Zamawiającego.*

*Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca powinien przyjąć w pozycjach przedmiaru kosztorysowego nr 74 i nr 84 wyliczoną z dokumentacji projektowej ilość w związku z przewidzianym przez Zamawiającego charakterem ceny maksymalnej?*

#### **Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zamawiający wyjaśnia, iż w związku z przyjętym charakterem wynagrodzenia, w pozycji 74 i 84 Przedmiaru Robót należy uwzględnić wszystkie prace niezbędne do wykonania Robót przewidzianych w pozycji Przedmiaru Robót nr 74 i 84.

### 2) Pytanie nr 2

*Wykonawca prosi Zamawiającego o wskazanie, w której pozycji załączonego przedmiaru robót i jakiej ilości obmiarowej należy ująć prace związane z wycinką drzew i krzewów - zgodnie z zakresem przedmiotu zamówienia.*

#### **Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Zamawiający wyjaśnia, że wszelkie koszty związane z wycinką drzew i krzewów należy ująć w wycenie pozycji robót wymagających przeprowadzenia przedmiotowej wycinki.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zakres wycinki drzew i krzewów określony został w dokumentacji projektowej oraz w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr 13 o środowiskowych uwarunkowaniach, z dnia 29 kwietnia 2010 r. (znak: RDOŚ-32-WOŚ.TŚ-6613/1-10/2009/2010), wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na „Modernizacji toru wodnego Świnoujście-Szczecin (Kanał Piastowski i Mieliński) – etap II, strona wschodnia i zachodnia”.



**3) Pytanie nr 3**

*W załącznikach do cz. III SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia B1 - Projekt Wykonawczy Kanał Mieliński - Nabrzeże Techniczne zamiast rysunków dla nabrzeża technicznego znajdują się rysunki dla nabrzeża 91. Prosimy o zamieszczenie prawidłowych rysunków. Brak w/w dokumentacji wpływa na przygotowanie oferty przetargowej w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie w związku z tym prosimy o przesunięcie terminu składania ofert odpowiednio do opóźnienia w zamieszczeniu właściwej dokumentacji.*

**Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Zamawiający potwierdza, że załącznik Zamienny zamieszczony został na stronie Internetowej Zamawiającego, pod pozycją:

Załączniki do SIWZ, Część III - Zamienne/Uzupełniające - 30 kwietnia 2012 r.

(nazwa pliku: „Zal\_ZAMIENNY\_K\_Miel\_Proj\_WYKON\_3\_1\_3\_Nabrz\_TECHN\_Rysunki.rar”)

**4) Pytanie nr 4**

*Prosimy o udostępnienie na etapie przygotowania ofert:*

1. planu batymetrycznego-sondaży (marzec 2012) w formacie aktywnym ASCII
2. projektów w formacie oprogramowania AutoCAD.

**Odpowiedź na pytanie nr 4:**

Zamawiający informuje, że udostępnia sondaże w formacie aktywnym. Załącznik Uzupełniający zamieszczony został na stronie Internetowej Zamawiającego, pod pozycją:

Załączniki do SIWZ, Część III - Zamienne/Uzupełniające - 17 maja 2012 r.

(nazwa pliku: „Sondaże\_2012\_wersja\_cyfr.rar”).

Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie udostępnia projektów w formacie oprogramowania AutoCAD.

**5) Pytanie nr 5**

*Prosimy o podanie:*

- Nazwy i adresu Zamawiającego
- Nazwy i adresu beneficjenta gwarancji wadialnej

**Odpowiedź na pytanie nr 5:**

Zamawiający potwierdza, że nazwa i adres Zamawiającego został wskazany w pkt 1 Instrukcji dla Wykonawców, tj.: „Skarb Państwa – Urząd Morski w Szczecinie, Pl. Batorego 4, 70-207 Szczecin” oraz, że beneficjentem gwarancji wadialnej pozostaje Zamawiający.

**6) Pytanie nr 6**

*Czy Zamawiający uzna za spełniony wymóg podany w SIWZ p. 6.4) c) jeżeli Wykonawca do oferty dołączy część sprawozdania finansowego tj.: Bilans, Rachunek zysków i strat oraz Opinię biegłego za okres ostatnich trzech lat obrotowych?*

**Odpowiedź na pytanie nr 6:**

Zamawiający potwierdza, że, zgodnie z treścią pkt 6.4) ppkt c) SIWZ, dopuszcza przedłożenie części sprawozdania finansowego (w postaci bilansu, rachunku zysków i strat wraz z opinią biegłego) za okres ostatnich trzech lat obrotowych, potwierdzających spełnianie przez Wykonawcę warunku udziału w postępowaniu wskazanego w pkt 5.2.4) ppkt c) SIWZ.

**7) Pytanie nr 7**

*Jaką stawkę podatku VAT należy zastosować w niniejszym postępowaniu? Czy Zamawiający jest w posiadaniu dokumentów potwierdzających wysokość stawki VAT która winna być zastosowana (indywidualna interpretacja, opinie, decyzje etc.) w przedmiotowym przetargu?*

**Odpowiedź na pytanie nr 7:**

Zamawiający wyjaśnia, że dokonując obliczenia ceny oferty Wykonawca powinien zastosować stawkę podatku VAT, wynikającą z powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

Ponadto Zamawiający informuje, iż nie posiada indywidualnych rozstrzygnięć potwierdzających wysokość stawki VAT, która winna być zastosowana.

W celach wyłącznie informacyjnych i poglądowych, Zamawiający wskazuje, że posiada informacje o interpretacjach podatkowych wydanych przez Ministra Finansów, które zostały opublikowane na stronie internetowej Ministerstwa Finansów (w tym: *interpretacja ogólna Ministra Finansów z dnia 22.06.2011 r.*) – [www.mf.gov.pl](http://www.mf.gov.pl) – zakładka: *Podatki* → *Interpretacje i orzeczenia*.

Wykonawca pozostaje zobowiązany do samodzielnego określenia stawki podatku VAT, zgodnie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa.

Podpisał

**Przewodniczący Komisji Przetargowej**  
**Jacek Cichocki**

