



## URZĄD MORSKI W SZCZECINIE

Pl. Batorego 4, 70-207 Szczecin

tel.: +48 91 4403 423 fax: +48 91 4403 441, e-mail: sekretariat@ums.gov.pl

Znak : PO - II – 370/ZZP-3/06/2012

Szczecin, dnia 27 marca 2012 r.

### STRONA INTERNETOWA UMS

dotyczy : Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Zabezpieczenie narzutem kamiennym północnego i zachodniego brzegu Wyspy Chełminek” - Nr sprawy: PO - II – 370/ZZP-3/06/2012.

Działając z upoważnienia Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, uprzejmie informuję, iż w dniu 26 marca 2012 roku wpłynęły do Zamawiającego pytania od Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”). Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, (tekst jednolity – Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej „ustawą PZP”, uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

#### 1) Pytanie nr 1

Rozdział VIII pkt.14-21 SIWZ. Prosimy o wyraźne określenie Beneficjenta gwarancji i adresu jego siedziby, w przypadku gdy Wykonawca będzie wnosił wadium w formie innej niż pieniężna.

##### Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiającym jest Skarb Państwa - Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, Plac Batorego 4, 70-207 SZCZECIN .

#### 2) Pytanie nr 2

Rozdział V pkt.1 ppkt. 9 SIWZ. Prosimy o modyfikację warunku dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Zamawiający wymaga aby Wykonawca był ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej na kwotę nie mniejszą niż. 5 mln złotych.

Dodatkowo w SIWZ wymaga się aby przedłożony na spełnienie warunku dokument obowiązywał na cały okres trwania zamówienia. W tym miejscu podkreślić należy, iż powyższy dokument ma potwierdzić spełnienie warunku na etapie prowadzonego postępowania, a tym zapisem Zamawiający wymaga od Wykonawców złożenia dokumentu który służy nie tylko potwierdzeniu warunku ale także ma na celu zabezpieczenie realizacji zamówienia. Takie podejście jest niezgodne z linią orzeczniczą.

W jednym z wyroków Krajowa Izba odwoławcza stwierdziła:

„Ratio legis wprowadzenia dokumentu potwierdzającego spełnienie warunku ekonomicznego polisy ubezpieczenia oc w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej polega na tym, że potwierdza wiarygodność ekonomiczną Wykonawcy, który ubezpieczając swoją działalność z jednej strony wykazuje się odpowiedzialnością profesjonally dbającego o bezpieczeństwo własne i swoich kontrahentów, a z drugiej wykazuje, iż znajduje się w sytuacji finansowej i ekonomicznej pozwalającej mu na poniesienie kosztów ubezpieczenia. Natomiast polisa oc. w ramach wykazania spełnienia warunku nie służy do zabezpieczenia realizacji zamówienia. (por. KIO/UZP 161/09 KIO 1395/10.

Mając powyższe na względzie wnosimy o wykreślenie zapisu „Polisa lub inny dokument musi obowiązywać przez cały okres trwania zamówienia”. Obowiązek ciągłości ubezpieczenia (w przypadku wygaśnięcia polisy w trakcie realizacji zamówienia) proponujemy wprowadzić do postanowień umowy.

#### Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający wykreśla z Rozdziału V ust.1 pkt 9) zapis:

„Polisa lub inny dokument musi obowiązywać przez cały okres trwania zamówienia”,  
jednocześnie wprowadza do wzoru umowy po § 9 § 9<sup>1</sup> o następującej treści:

1. Wykonawca zobowiązany jest do utrzymywania przez cały okres obowiązywania umowy ochrony ubezpieczeniowej od odpowiedzialności cywilnej Wykonawcy w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej na sumę ubezpieczenia nie mniejszą niż 5 000 000.00 zł.
2. W przypadku utraty ważności ubezpieczenia w toku wykonywania umowy z jakichkolwiek przyczyn, Wykonawca zobowiązany jest bez odrębnego wezwania Zamawiającego, do przedłożenia nowej polisy lub innego dokumentu potwierdzającego posiadanie przez Wykonawcę ciągłej ochrony ubezpieczeniowej, o której mowa w ust. 1 w terminie 7 dni od daty utraty mocy obowiązującej polisy (dokumentu) złożonych uprzednio.
3. Naruszenie postanowień określonych w ust. 1 lub 2 będzie uprawniało Zamawiającego do odstąpienia od niniejszej umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

#### **3) Pytanie nr 3**

Czy zamawiający dopuszcza zabezpieczenie należytego wykonania umowy tworzone przez potrącenia z należności za częściowo wykonane roboty budowlane. Powyższe jest dopuszczalne na podstawie art. 150 ust. 3 ustawy Pzp.

#### Odpowiedź na pytanie nr 3

Nie.

PODPISAŁ

Przewodniczący Komisji Przetargowej

*Jacek Cichocki*

