



URZĄD MORSKI W SZCZECINIE

Pl. Batorego 4, 70-207 Szczecin

tel.: +48 91 4403 423 fax: +48 91 4403 441, e-mail: sekretariat@ums.gov.pl

Znak : PO - II – 370/ZZP-3/08/2013

Szczecin, dnia 15 marca 2013 r.

STRONA INTERNETOWA UMS

dotyczy : **Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: Świadczenie usług monitoringu i nadzoru przyrodniczego po zakończeniu inwestycji pn. BUDOWA FALOCHRONU OSŁONOWEGO DLA PORTU ZEWNĘTRZNEGO W ŚWINOUJŚCIU - Nr sprawy: PO - II – 370/ZZP-3/08/2013.**

Działając z upoważnienia Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, uprzejmie informuję, iż w dniu 11 marca 2013 roku wpłynęły do Zamawiającego pytania od Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”). Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, (tekst jednolity – Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej „ustawą PZP”, uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

Pytanie nr 1:

Od kiedy wykonawca zobowiązany jest rozpocząć badania terenowe i kiedy je zakończyć? Zaplanowana liczba 2 kwartalnych cykli badań wydaje się być obecnie niemożliwa do wykonania – podpisanie umowy nastąpi najwcześniej trakcie II kwartału 2013 roku, w efekcie czego w tym roku Wykonawca będzie dysponował jedynie dwoma pełnymi kwartałami. Jednocześnie umowa obowiązuje do 31 marca 2018 roku, w efekcie czego, w związku z wymaganiami metodyki (np. pomiar biomasy makrobentosu musi nastąpić po min. 3 miesiącach przechowania w formalinie) niemożliwe jest przekazanie od 31.03.2018 wyników badań wykonanych w pierwszym kwartale 2018. Czy w związku z tym Zamawiający przewiduje zmniejszenie liczby cykli pomiarów i/lub wydłużenie czasu realizacji umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmniejszenia liczby cykli pomiarów ani wydłużenia czasu realizacji umowy. Zgodnie z zapisami SIWZ usługi mają być świadczone przez Wykonawcę przez czas oznaczony, tj. od dnia podpisania umowy do dnia 31 marca 2018 roku. Wskazana przez Zamawiającego liczba 20 kwartalnych cykli badań jest liczbą zaplanowaną, możliwą do zrealizowania w czasie trwania przedmiotu umowy.

*Odnosząc się natomiast do kwestii przekazania wyników badań wykonanych w pierwszym kwartale 2018 roku, wskazać należy na postanowienia wzoru umowy, w tym § 8: „Niniejsza umowa zostaje zawarta na czas określony, tj. od dnia podpisania niniejszej Umowy do dnia 31 marca 2018 roku, **co nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku złożenia Zamawiającemu Raportu zgodnie z § 3 ust. 4 niniejszej Umowy lub wykonania innych obowiązków, które miały być, a nie zostały zrealizowane do tego dnia**”.*

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający dopuszcza łączenie przez jedną osobę stanowiska Specjalisty w obu zespołach (Nadzoru Przyrodniczego i Monitoringu)? Zrozumiał jest zakaz łączenia przez jedną osobę stanowisk różnych specjalistów w ramach jednego zespołu, ale czy np. stanowisko Specjalisty nr 1 w obu zespołach może pełnić ta sama osoba?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza łączenia przez jedną osobę stanowiska Specjalisty

w obu zespołach, co wyraźnie zostało zastrzeżone w SIWZ. Tym samym Wykonawca powinien wykazać się łącznie dysponowaniem sześcioma różnymi osobami, posiadającymi stosowne kwalifikacje i uprawnienia wymagane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 3:

Prosimy o sprecyzowanie wymagań wobec specjalisty nr 1 – „ochrona przyrody” nie jest dziedziną nauk w myśl stosowanych przepisów prawa polskiego (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. nr 179, poz. 1065). Jednocześnie pragniemy zauważyć, że określenie „fauna wodna bezkręgowca jest bardzo ogólne i obejmuje także zooplankton i meiobentos. Prosimy o doprecyzowanie wymagań, a także określenie sposobu udokumentowania zarówno warunku posiadania odpowiedniego wykształcenia, jak również 5-letniego doświadczenia.

Odpowiedź:

W zakresie określenia sposobu udokumentowania warunku posiadania odpowiedniego wykształcenia, jak również 5-letniego doświadczenia, Zamawiający wskazuje, że zgodnie z zapisami SIWZ, w celu potwierdzenia spełnienia warunku dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, Wykonawca złoży wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami, zgodnie z załącznikiem nr 4 do SIWZ oraz oświadczenie Wykonawcy o spełnianiu warunków z art. 22 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z załącznikiem nr 5 do SIWZ.

Pytanie nr 4:

Czy w Wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia (załącznik nr 4 do SIWZ) należy wykazać wyłącznie wymaganych Specjalistów, czy także inne osoby których zaangażowanie przewiduje Wykonawca? Czy w drugim przypadku ilość osób i ich doświadczenie będą przedmiotem oceny?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca powinien dysponować osobami posiadającymi odpowiednie kwalifikacje zawodowe – Specjalistami szczegółowo opisanymi przez Zamawiającego. Ponadto Wykonawca powinien dysponować również innymi osobami niezbędnymi do wykonania przedmiotu zamówienia, które mogą być wskazane w załączniku nr 4 do SIWZ. Jednakże przedmiotem oceny przez Zamawiającego będzie jedynie dysponowanie przez Wykonawcę Specjalistami, co do których wymagania zostały opisane szczegółowo w SIWZ.

Pytanie nr 5:

Czy osoba mająca koordynować prace obu zespołów i odpowiadająca za kontakty z Zamawiającym musi być członkiem jednego z zespołu specjalistów?

Odpowiedź:

Osoba koordynująca prace obu zespołów i odpowiadająca za kontakty z Zamawiającym może być członkiem jednego z zespołu specjalistów, jednakże nie jest to wymagane przez Zamawiającego.

Odpowiedzi na „Pytania do Metodyki”

Pytanie nr 6:

Środowisko morskie, Pelagial, zadania nr 2 – Fitoplankton i okrzemki. Prosimy o doprecyzowanie metodyki pobierania prób jakościowych – czy mają być one pobierane siatką z całego słupa wody, czy też przy pomocy czerpacza i zagęszczane na siatce? W jaki sposób powinien być spełniony warunek pobierania prób na

głębokości 10 metrów na stacjach ZP1 – 5 które lokalizowane są w strefie głębokości ok. 5 metrów?

Odpowiedź:

Próby pobierane są czerpaczem z pod powierzchni i z 50 cm z nad dna.

Na poszczególnych stanowiskach próby pobierane są z głębokości jaka jest na danym stanowisku.

Pytanie nr 7:

Środowisko morskie, Pelagial, zadanie 3 – Mesozooplankton. Prosimy o sprecyzowanie metodyki poboru prób. Przywołana metodyka HELCO COMBINE (AnnexC-7, http://www.helcom.fi/groups/monas/CombineManual/AnnexesC/en_GB/annez7/)

Dopuszcza wyłącznie połowy siatką WP-2 (wykluczając batometr) z zastrzeżeniem, że zaciągi nie mogą być krótsze niż 5 metrów. Biorąc pod uwagę głębokość stacji ZP 1- 5 (ok. 5 metrów) oraz rozmiary sitaki WP-2 i brak technicznych możliwości prowadzenia przy jej pomocy połowów od samego dna, niemożliwe jest wykonanie na tych stacjach połowów zooplanktonu zgodnie z metodyką HELCOM COMBINE. W przypadku modyfikacji wymagań i ewentualnego dopuszczenia batometru prosimy o sprecyzowanie wymagań odnośnie tego urządzenia – objętość, konstrukcja (ścianki przejrzyste lub nie) oraz sposób zamykania (szarpnięcie linką lub posyłacz) mają zasadnicze znaczenie dla reprezentywności uzyskiwanych prób (a także powtarzalności i porównywalności wyników). Prosimy także o określenie ilości prób pobieranych w słupie wody, na jakich głębokościach oraz czy należy traktować je jako próby samodzielne czy jako próbę zintegrowaną.

Odpowiedź:

Zgodnie z zaakceptowaną metodyką badań przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Zamawiający dopuszcza użycie siatki lub batometru.

Batometr powinien mieć objętość 3 – 5 litrów, przezroczyste ścianki, zamykany posyłaczem.

Każda próba traktowana jest jako samodzielna.

Ilość pobieranych prób w słupie wody – 3 podpróby.

Głębokość – pod powierzchnią wody i 50 cm nad dnem.

Pytanie nr 8:

Środowisko morskie, Pelagial, zadanie 4 – Ichtiofauna. Prosimy o podanie miejsc połowów sieciami skrzelowymi na Świnie (miejsca te nie są zaznaczone na załączonej mapce). Zwracamy uwagę, że praktycznie cała Świna to obszar portu i toru wodnego, gdzie stawianie sieci jest niemożliwe. Czy zatem Zamawiający dopuszcza połowy np. na Starej Świnie? Prosimy także o określenie rodzaju sieci, zwłaszcza o podanie ilości paneli i wielkości oczek poszczególnych panelach, co ma decydujące znaczenie dla powtarzalności i porównywania wyników.

Odpowiedź:

Miejsca połowu:

Świna Zachodnia – sieci stawne (lewa)

N 53° 51' 51.18" E 14° 16' 40.26" ; 676961.67 189659.10

Świna Wschodnia (prawa)

N 53° 52' 00.82" E 14° 17' 03.52" ; 677201.26 190082.95

Narzędziem połowu są 100 metrowe odcinki wontonu o wysokości 3 m.

Wonton o równych sekcjach jądra o zróżnicowanej selektywności z oczekami o długości boku: 18; 24; 30; 35; 45; 55; 65 mm.

Pytanie nr 9:

Środowisko morskie, Pelagial, zadanie 4 - Ichtiofauna. Prosimy o sprecyzowanie w jaki sposób, przy pomocy indeksu gonadosomatycznego można określić efektywność tarła śledzi? Zgodnie z obecnym stanem wiedzy przy jego pomocy można co najwyżej określić płodność poszczególnych osobników, co ma jednak znikome przełożenie na efektywność tarła (tę można by określić np. na podstawie ilości larw i narybku w wodzie).

Odpowiedź:

Wskaźniki określone w metodyce zostały zaakceptowane przez RDOŚ Szczecin – Postanowieniem z 06.06.2011 r. oraz pismem z dnia 05.02.2013 r.

Pytanie nr 10:

Środowisko morskie, Elementy abiotyczne, zadanie 3 – Wideoogląd. Zadanie to nie zostało uwzględnione w Wycenie badań i czynności (Załącznik 1a), gdzie uwzględniono jedynie wideoogląd dla Kłapowiska, za to dwukrotnie, co czyni „Wyceną” niejasną. Prosimy o podanie ilości i długości transektów na jakich ma być dokonywana rejestracja obrazu, by zachować warunek powtarzalności badań.

Odpowiedź:

Wideoogląd podany w Załączniku nr 1 a (Wycena badań i czynności):

- kłapowisko poz. 9. to wg opisu metodyki (pismo RDOŚ z dnia 05.02.2013 r.) to stanowiska dla UMS: KD1, KD3, KD5, KD7, KD8, KD9,*
- elementy abiotyczne poz. 10. wg opisu metodyki (pismo RDOŚ z dnia 05.02.2013 r.) to punkty ZP1 – ZP5.*

Pytanie nr 11:

Makrozoobentos – o jakie frakcje wielkościowe zoobentosu chodzi Zamawiającemu? W jaki sposób powinna być określana biomasa i co Zamawiający rozumie pod odrębnymi pojęciami „liczebność” i „zagęszczenie”? Jakich konkretnie wskaźników biocenotycznych należy użyć przy opisie wyników?

Odpowiedź:

Bentos musi zostać posegregowany na następujące klasy wielkości : 1: 0,1-1, 0 cm; klasa 2: 1,1-2,0 cm; klasa 3: 2,1-3,0 cm; klasa 4: 3,1-4,0 cm.

Wskaźniki liczebność i zagęszczenie należy traktować jako tożsame.

PODPISAŁ

Dyrektor Urzędu Morskiego
w Szczecinie
Andrzej Borowiec