



URZĄD MORSKI W SZCZECINIE

Pl. Batorego 4, 70-207 Szczecin

tel.: +48 91 4403523, fax: +48 91 4403441, e-mail: jrajecka@ums.gov.pl

Znak: PO-II - 370/ZZP-3/27/15

Szczecin, dnia 21.12.2015 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Całodobową ochronę osób i mienia na nieruchomościach administrowanych przez Urząd Morski w Szczecinie.” nr sprawy PO-II-370/ZZP-3/27/15

Dnia 17 grudnia 2015 r. wpłynęły do Zamawiającego pytania dotyczące przedmiotowego postępowania

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 09.08.2013 r. poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu, wyjaśnia co następuje:

Pytanie nr 1

SIWZ, Rozdział XV Opis przedmiotu zamówienia, pkt 13 lit g) „montażu wszystkich niezbędnych systemów ochrony oraz rozbudowy/uzupełnienia systemów zainstalowanych na poszczególnych nieruchomościach, stanowiących własność Zamawiającego, w ciągu 5 dni od daty podpisania umowy.”

Zamawiający przewidział montaż/rozbudowę w co najmniej 17 obiektach, co jest praktycznie nie do wykonania w określonym przez Zamawiającego czasie. W ciągu 5 dni może wykonać montaż/rozbudowę tylko Wykonawca, który wykonuje aktualnie usługę w obiektach Wykonawcy i ma już zamontowane systemy, czyli pozostaje w uprzywilejowanej sytuacji. Jest to w konsekwencji naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.).

Odpowiedź nr 1

Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia winien dysponować odpowiednim potencjałem ludzkim i technicznym pozwalającym na realizację usługi zgodnie z założeniami SIWZ. Z doświadczenia Zamawiającego wynika, iż jest to wystarczająca ilość czasu na montaż niezbędnych systemów ochrony oraz rozbudowę/uzupełnienie systemów istniejących, ponieważ w poprzednich latach podczas zmiany wykonawcy tego zamówienia realizacja powyższych czynności mieściła się w takim terminie.

Pytanie nr 2

SIWZ, Rozdział XV Opis przedmiotu zamówienia, pkt 15. „Wykonawca zapewni Zamawiającemu możliwość monitorowania sygnałów gromadzonych przez systemy alarmowe i weryfikacji ich stanów w czasie rzeczywistym poprzez udostępnienie Zamawiającemu platformy ONLINE z żadaną przez Zamawiającego ilością loginów.” Z powyższego zapisu wynika, że Zamawiający stawia wymóg dostępu do systemu dozoru sygnałów Wykonawcy, co w sposób oczywisty narusza przepisy ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 1099 ze zm.) – Zamawiający mając podgląd do systemu monitorowania sygnałów będzie de

facto realizował usługę bezpośredniej ochrony fizycznej polegającej na stałym dozorze sygnałów przesyłanych, gromadzonych i przetwarzanych w elektronicznych urządzeniach i systemach alarmowych, a do tego wymagana jest koncesja MSWiA, a obsługujący pracownicy wpisani na listę pracowników kwalifikowanych ochrony fizycznej. A ponadto Zamawiający powinien zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 9 grudnia 2013 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej przedsiębiorcy wykonującego działalność gospodarczą w zakresie usług ochrony osób i mienia posiadać odpowiednie ubezpieczenie OC (Dz. U. z 2013 r., poz. 1550). Odpowiedzialność przed organami kontrolnymi MSWiA za umożliwienie dostępu do systemu ponosi nie Zamawiający, tylko Wykonawca.

Ponieważ Wykonawca wykonuje usługę ochrony osób i mienia, w tym ochronę obiektów

w systemie dozoru sygnałów, którą objęte są i inne obiekty (poza obiektami Zamawiającego), to nie ma prawa narażać na zagrożenia pozostałych obiektów poprzez danie zewnętrznego dostępu pracownikom spoza obsługi Alarmowego centrum Odbiorczego – niezależnie od stopnia zabezpieczenia systemu.

W konkluzji: każdy Wykonawca posiadający Koncesję na ochronę osób i mienia dając dostęp do programu dozoru sygnałów naraża system dozoru sygnałów i obiekty na zagrożenia, a w konsekwencji utratę koncesji. Zamawiający nie ma tytułu prawnego do żądania dostępu do systemów dozoru sygnałów Wykonawcy.

Odpowiedź nr 2

Poprzez powyższy zapis Zamawiający wymaga od Wykonawcy zapewnienia możliwości jedynie wglądu w czasie rzeczywistym (tzn. poprzez platformę ONLINE) do zdarzeń z systemu alarmowego, mających wpływ na poprawność realizowanych usług, a co za tym idzie wyłącznie weryfikowania ich funkcjonalności, sprawności działania i poprawności wykonywania usługi. Zamawiający nie będzie monitorował w czasie rzeczywistym sygnałów, a co za tym idzie realizował usługi ochrony w rozumieniu zapisów ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (tekst jednolity Dz.U. z 2014 r., poz. 1099 ze zm).

Pytanie nr 3

SIWZ, Załącznik nr 1, Baza Oznakowania Nawigacyjnego w Szczecinie, ppkt 3 lit a) „systemu alarmowego – konieczność zapewnienia awaryjnego zasilania systemu alarmowego przez akumulatory – 24 h/dobę.”.

PYTANIE:

- czy Wykonawca ma zamontować system alarmowy z awaryjnym źródłem zasilania spełniającym ten wymóg,
- czy Wykonawca ma istniejący system alarmowy wyposażyć w awaryjne źródła zasilania spełniające ten wymóg.

Odpowiedź nr 3

Zgodnie z pkt. 3 ppkt 3 lit. a) załącznika nr 1 do opisu przedmiotu zamówienia Wykonawca ma zainstalować system alarmowy z awaryjnym źródłem zasilania w postaci akumulatorów - 24h/dobę. Zasilanie awaryjne musi zapewniać funkcjonowanie systemu do czasu usunięcia usterki zasilania.

Pytanie nr 4

SIWZ, Załącznik nr 1, pkt 3 Baza Oznakowania Nawigacyjnego w Szczecinie, pkt 3 lit d) „.....z archiwizacją zapisu przez okres 6 miesięcy,”

PYTANIE:

czy przez ten zapis należy rozumieć, że urządzenie rejestrujące (rejestrator cyfrowy) ma być wyposażone w HDD zapewniające tak długą archiwizację zapisu wizji. Jeżeli tak, to Zamawiający musi mieć świadomość, że koszt HDD będzie wielokrotnie większy niż koszt samego rejestratora, a ponadto żadne normy nie przewidują tak długiego czasu archiwizacji na nośniku urządzenia rejestrującego.

Odpowiedź nr 4

W pkt. 3 ppkt 3 lit. d) tiret ósme załącznika nr 1 do opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający nie wskazuje na pojemność dysku twardego, w jaki ma być wyposażony rejestrator. Zamawiający jedynie wymaga, aby zapis obrazu archiwizowany był przez okres 6 miesięcy, nie określając sposobu archiwizacji materiału z systemu monitoringu i pozostawiając w tym zakresie pełną dowolność Wykonawcy usługi (np. HDD, płyty DVD, pamięć FLASH). Niemniej Zamawiający wskazuje, że aktualnie wykorzystywany jest do tego celu rejestrator analogowy firmy BCS dający możliwość zgrywania zapisu na zewnętrzne nośniki, które są archiwizowane przez Wykonawcę.

Andrzej Borowiec

*Dyrektor Urzędu Morskiego
w Szczecinie*