



Nr sprawy: PO-II-370/ZZP-3/2/17

Szczecin, dnia 15.03.2017 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

ISTRONA INTERNETOWA LIMS

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetarg nieograniczonego:

Wykonanie wywiadu ferromagnetycznego – badań skanowania magnetycznego wraz z raportem dla potrzeb realizacji Projektu „Modernizacja toru wodnego Świnoujście-Szczecin do głębokości 12,5 m”; nr sprawy PO-II-370/ZZP-3/2/17.

W związku z otrzymaniem od Wykonawców pism z dnia 08.03.2017 r., 09.03.2017 r. oraz z dnia 10.03.2017 r. z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ, Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2015.2164t.j. ze zm.), przedstawia treść przesłanych pytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Badanie ma za zadanie wykrycie i zlokalizowanie wszystkich obiektów wprowadzających zaburzenie indukcji lokalnego pola magnetycznego w wartości $\geq 5nT$.

Proszę o doprecyzowanie jaki jest minimalny rozmiar obiektów do wykrycia? Indukcja magnetyczna jest uzależniona jest od odległości pomiędzy obiektem ferromagnetycznym. Ma to bezpośredni wpływ na ofertę.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia dodatkowych parametrów dotyczących rozpoznania obiektów ferromagnetycznych.

Wymagania dotyczące wykrywanych obiektów zostały podane w SIWZ.

Zdaniem Zamawiającego aby wywiad mógł spełniać swoje zadanie to czujniki powinny być prowadzone w odległości nie większej od 2,5 m nad dnem.

Pytanie nr 2

Proszę o doprecyzowanie i podanie kodu EPSG w jakim powinny być dostarczone współrzędne w pliku tekstowym?

Odpowiedź nr 2

Kod EPSG dla układu WGS 84 to: 4326

Kod EPSG dla układu UTM 33N to: 32633



Pytanie nr 3

Czy termin wykonania usługi może zostać przedłużony z uwagi na niesprzyjające warunki pogodowe? Jakie warunki pogodowe będą uwzględnione jako niesprzyjające pomiarom?

Odpowiedź nr 3

Warunki zmiany umowy zostały opisane w załączniku nr 4 do SIWZ.

Pytanie nr 4

Wnioskujemy o określenie przez Zamawiającego maksymalnej wysokości nad dnem, na której Zamawiający dopuszcza pracę urządzeń pomiarowych. W związku z ograniczonym zasięgiem urządzeń pomiarowych prowadzenie ich na zbyt dużej wysokości nad dnem uniemożliwia wykrycie ewentualnych obiektów zalegających w dnie oraz precyzyjne określenie ich parametrów, lokalizacji itp.

Odpowiedź nr 4

Odległość urządzeń pomiarowych nad dnem zależy od czułości sprzętu jakim dysponuje przyszły Wykonawca i powinna zapewniać wykrycie wszystkich obiektów wymaganych przez Zamawiającego.

Zamawiający uważa, że aby dobrze wykonać przedmiot zamówienia to urządzenie pomiarowe podczas pracy nie powinno znajdować się w odległości większej od 2,5 m nad dnem.

Pytanie nr 5

Wnioskujemy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania badania w taki sposób, aby sprzęt pomiarowy był używany (przeprowadzany/ciągniony) i badał całą powierzchnię akwenu objętego badaniami bez żadnych luk, przerw, wyłączeń itp., tj. aby pasy (linie) badania akwenu stykały się ze sobą (lub zachodziły na siebie) i aby nie było pomiędzy nimi jakichkolwiek przerw. Jedynie przeprowadzenie urządzeń pomiarowych przez 100% akwenu objętego badaniami zapewnia jego całkowite i prawidłowe zbadanie. Badanie akwenu pasami pomiędzy którymi występują przerwy uniemożliwia precyzyjne, profesjonalne i jakościowe zbadanie akwenu.

Odpowiedź nr 5

Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający wymaga aby zbadać 100% całej badanej powierzchni. Niedopuszczalne będzie pozostawienie obszarów niezbadanych.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Pytanie nr 6

Wnioskujemy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby Wykonawca posiadał w okresie ostatnich trzech lat doświadczenie w zakresie skanowania magnetometrycznego i identyfikacji pod kątem występowania obiektów pochodzenia wojskowego (a nie np. jedynie pod kątem obiektów metalowych) potwierdzone dokumentami (referencjami) wskazującymi na badania i identyfikację pod kątem konkretnie obiektów pochodzenia wojskowego.

Odpowiedź nr 6

Warunki udziału w postępowaniu zostały podane w SIWZ i takie warunki powinien spełniać wybrany Wykonawca.

Pytanie nr 7

Zamawiający w SIWZ w rozdziale X „Opis sposobu przygotowania ofert” określił m. in. jak powinna zostać przedstawiona cena (łączna cena ofertowa brutto) oraz wskazał załącznik nr 2 do SIWZ jako formularz przedstawiający m. in. cenę, który Wykonawca musi wypełnić.

Natomiast w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ) stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ w punkcie 3 „Podział toru wodnego na fragmenty podlegające oddzielnej wycenie” Zamawiający wymaga, aby „Oferenci podali cenę za wykonanie prac na każdej z wymienionych części zamówienia. Suma tych cen będzie stanowiła cenę ofertową zamówienia.” oraz „W ofercie należy podać jednolitą cenę jednostkową za zbadanie 1 ha powierzchni (jednakową dla wszystkich trzech odcinków)”.

Proszę o wyjaśnienie, w jaki sposób Oferent powinien przedstawić cenę w swojej ofercie:

- wypełnić tylko formularz oferty podając łączną cenę ofertową brutto dla wszystkich 3 fragmentów łącznie,
- czy i gdzie podać cenę dla każdego fragmentu zamówienia osobno oraz podać jednolitą cenę jednostkową za zbadanie 1 ha powierzchni (jednakową dla wszystkich trzech odcinków)?

Odpowiedź nr 7

W ofercie należy podać cenę tak jak to zapisano w OPZ, czyli $C_j(141,86+622,50+483,93) = \dots\dots\dots$

Iloczyn ceny jednostkowej i powierzchni każdej z części zamówienia może służyć do ustalenia wzajemnych relacji stron w toku realizacji umowy.

Pytanie nr 8

Zamawiający pisze, iż dokładność należy dysponować dwiema jednostkami pływającymi zdolnymi do skanowania na pasie minimum 3 metrów. Prosimy o wskazanie czy system magnetyczny ma być zdublowany czy może on być przenoszony w sytuacji w której jedna z łódek służy tylko do pomiarów przy skarpach i mogą one zostać wykonane systemem który jest przenoszony pomiędzy jednostkami pływającymi. Dodatkowo wskazujemy, iż jednostka której



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



zadaniem jest wykonanie pomiarów przy skarpach zdecydowanie lepiej wykona to zadanie mogąc posługiwać się systemem węższym niż 3 metry gdyż system 3 metrowy z racji szerokości uniemożliwia prawidłowe wykonanie pomiaru przy skarpach tym samym jest on tam nie wskazany.

Odpowiedz nr 8

Zgodnie z zapisami SIWZ każda z jednostek powinna posiadać określone wyposażenie, w tym również w urządzenia magnetometryczne. Ze względu na duży zakres prac i krótki termin, zdaniem Zamawiającego Wykonawca powinien wykonywać prace minimum dwoma jednostkami w tym samym czasie.

Jeśli Wykonawca uważa, że nie można dobrze wykonać prac na skarpach sprzętem wymaganym przez Zamawiającego jako minimum jakim powinien dysponować Wykonawca, to może on użyć sprzętu dodatkowego pozwalającego na prawidłowe wykonanie zadania i zbadanie 100% powierzchni do zbadania zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

Pytanie nr 9

Po zaznajomieniu się z warunkami terenowymi toru wodnego stwierdzono, iż nawet w sytuacji w której zamawiający wyrazi zgodę na wykorzystanie systemu mniejszej szerokości wciąż pozostaną obszary których nie można rozpoznać magnetometrem wodnym z powodu zbyt małej głębokości i niemożliwości manewrowania. Czy w związku z tym zamawiający dopuszcza sprawdzenie takich miejsc magnetometrycznym gradientowym systemem lądowym na odpowiednim wysięgniku. I jeśli tak to czy zamawiający wymaga podania posiadania systemu lądowego jako warunku udziału w postępowaniu.

Odpowiedz nr 9

Podany w SIWZ sprzęt do spełnienia warunków udziału w postępowaniu jest to minimum jakim powinien dysponować Wykonawca. Zamawiający dopuszcza użycie sprzętu dodatkowego. Każdy sprzęt użyty do wykonania zamówienia musi zapewniać wykonanie badań i raportu zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. Badania skanowania magnetycznego na lądzie stanowi niewielką część całego zakresu prac i Zamawiający nie wymaga podania posiadania systemu lądowego jako warunku udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 10

Zamawiający stwierdził, iż dokładność lokalizacyjna wskazanych obiektów to 1 metr a poszukiwane anomalie to minimum $\pm 5nT$. Nie wskazano przy tym wymaganych parametrów pomiaru co umożliwia wykonanie zadania w taki sposób, iż wykonawca poniesie minimalne koszty ale jednocześnie spełni zapisy SIWZ a nie dostarczy Zamawiającemu wymaganych informacji. Tzn. gęstości profili dla poszczególnych typów pomiarów, gęstości pomiarów na profilu, odległości systemu do dna czy pomiar ma być gradientowy czy wystarczą pomiary pola całkowitego. Dla przykładu pomiar gradientowy horyzontalny wymaga minimum dwóch magnetometrów ustawionych obok siebie a przy pomiarze traktuje się przepłynięcie z dwoma magnetometrami jako jeden profil



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



którego lokalizacja jest pomiędzy urządzeniami. Tylko pomiar gradientowy można uznać za wiarygodny w związku z czym aby osiągnąć wymaganą przez Zamawiającego dokładność system magnetometryczny o szerokości musiałby składać się z minimum 4 magnetometrów ustawionych w odległości nie większej niż 1 metr od siebie w przypadku pomiaru gradientowego horyzontalnego przy czym wykonywałby 2 linie profilowe gradientowe. Prosimy o podanie dokładnych parametrów pomiaru tzn. gęstości linii pomiarowych dla pomiarów gradientowych, maksymalnej odległości systemu do dna i gęstości pomiarów na profilu.

Odpowiedz nr 10

Zarówno sprzęt użyty w badaniach, jak i parametry pomiarów powinny zapewniać wykonanie badań i raportu zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. Zgodnie z OPZ skanowanie magnetyczne dna ma na celu wykrycie i zlokalizowanie wszystkich obiektów ferromagnetycznych mogących stanowić obiekty potencjalnie niebezpieczne, zwłaszcza pochodzenia wojskowego (np.: pociski artyleryjskie od najmniejszego do największego kalibru, bomby, miny, torpedy, granaty, amunicja itp.). Zdaniem Zamawiającego to profesjonalny wykonawca powinien wiedzieć jakiego sprzętu użyć i jakich parametrów i norm dochować aby spełnić wymagania Zamawiającego.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający ma zamiar wykorzystać parametry pomiarów do późniejszych kontroli wykonawcy wydobywania obiektów. Tzn. czy konieczne jest zapisywanie telemetrii pomiarów aby możliwy był skan kontrolny prowadzony w takich samych warunkach pomiarowych jak pierwsze rozpoznanie ferromagnetyczne.

Odpowiedz nr 11

Zgodnie z zapisami OPZ Raport powinien zawierać wszystkie pozyskane przez Wykonawcę informacje przydatne do zlokalizowania, zakwalifikowania pod względem niebezpieczeństwa i późniejszego wydobywania obiektów ferromagnetycznych oraz pliki ze współrzędnymi i wartością zagłębienia w dnie wszystkich wykrytych obiektów oraz pliki z wszystkimi uzyskanymi danymi (nawet tymi nieprzetworzonymi). Reasumując Zamawiający powinien otrzymać wszystkie dane aby umożliwić powtórne zlokalizowanie wykrytych obiektów.

Pytanie nr 12

Rozpoznanie ferromagnetyczne służy szacowaniu wartości zamówienia i z przyczyn technicznych wykonywania pomiarów stawia ich wykonawcę w uprzywilejowanej pozycji przy ewentualnym późniejszym postępowaniu na wydobywanie. Czy w związku z tym wykonawca rozpoznania ferromagnetycznego i podmioty powiązane będą wykluczone z prac wydobywczych?



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Odpowiedz nr 12

Zarówno w tym jak i przyszłych postępowaniach przetargowych Zamawiający podczas udzielania zamówienia publicznego jest zobowiązany działać zgodnie z PZP. Ewentualne wykluczenia w przyszłych postępowaniach będą rozpatrywane w świetle wystąpienia przesłanek określonych w art. 24 ust. 1 pkt 19 PZP, z uwzględnieniem zapisów art. 24 ust. 7 do 12 PZP.

Z up. Dyrektora Urzędu Morskiego
w Szczecinie


mgr inż. Zbigniew Piętko
Z-ca Dyrektora ds. Technicznych

Otrzymują:

1. Wykonawcy – strona internetowa Urzędu Morskiego w Szczecinie
2. a/a



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności

