



URZĄD MORSKI W SZCZECINIE

Pl. Stefana Batorego 4, 70-207 Szczecin

tel.: +48 91 4403523, fax: +48 91 4403441, e-mail: mmaliszewska@ums.gov.pl

Znak: PO-II - 370/ZZP-3/55/17

Szczecin, dnia 05.12.2017 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy: Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej, mienia, rzeczy osobistych, następstw nieszczęśliwych wypadków i kosztów leczenia, pojazdów mechanicznych oraz jednostek pływających z dodatkowym wyposażeniem, które rozpoczyna się w okresie 01.01.2018 r.- 31.12.2018 r.

Dnia 28.11.2017, 29.11.2017 oraz 01.12.2017, 04.12.2017 r. wpłynęły do Zamawiającego pytania następującej treści:

Kwestie wspólne

Pytanie nr 1

prosimy o bliższe informacje nt. szkód z ubezpieczenia mienia od zdarzeń losowych z ostatniego roku ubezpieczenia – przyczyna szkody, stan likwidacji szkody z założoną rezerwą na odszkodowanie

Odpowiedź nr 1

Zamawiający informuje, że w bieżącym roku wystąpiła jedna szkoda – zalanie budynków przez cofkę, jednak nie mamy jeszcze informacji o przewidywanej wysokości odszkodowania.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiającemu są znane jakichkolwiek okoliczności, o których Ubezpieczony wie lub przy dołożeniu należytej staranności powinien wiedzieć, z tytułu których mogą zostać zgłoszone roszczenia w przyszłości

Odpowiedź nr 2

Roszczenie w przyszłości będą zgłaszane przez Ubezpieczonego w przypadku występowania szkód objętych ubezpieczeniem zgodnie z zawartą umową – wzorem do SIWZ. Wszystkie szkody są zgłaszane na bieżąco.

Pytanie nr 3

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie będą miały OWU wraz klauzulami i warunkami szczególnymi zwyczajowo stosowane u ubezpieczyciela i dołączone do Umowy Ubezpieczenia

Odpowiedź nr 3

Zamawiający informuje, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie będą miały właściwe Ogólne Warunki Ubezpieczenia.

Pytanie nr 4

łączną wartość środków trwałych, przede wszystkim tych zwiększeń o wartości jednostkowej przekraczającej 1.000.000,00 zł - z podaniem adresu lokalizacji, rodzaju i wartości takiego mienia, przewidywanego terminu (miesiąc) uruchomienia/oddania do użytku/przejścia ryzyka związanego z tym mieniem na Zamawiającego

Odpowiedź nr 4

Zamawiający planuje zakupy inwestycyjne w 2018, ale nie jest w stanie podać więcej informacji na ten temat.

Pytanie nr 5

Klauzula automatycznego wzrostu wartości mienia – prosimy o potwierdzenie, że Klauzula dotyczy wyłącznie mienia objętego pierwotnym zamówieniem,

Odpowiedź nr 5

Zamawiający potwierdza, że Klauzula automatycznego wzrostu wartości mienia dotyczy mienia objętego pierwotnym zamówieniem.

Pytanie nr 6

Prosimy o dopisanie w §6 ust. 3 Załącznika nr 5 do SIWZ (wzór umowy) treści „[...]pod warunkiem, że na rachunku Ubezpieczającego znajdowała się wystarczająca dla wykonania operacji ilość środków pieniężnych.”

Odpowiedź nr 6

Ze względu na fakt, że środki na zapłatę składki są zagwarantowane w budżecie rocznym Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzania takiego zapisu.

Pytanie nr 7

Prosimy o dopisanie w §6 ust. 6 Załącznika nr 5 do SIWZ (wzór umowy) treści „[...]Postanowienie nie ma zastosowania jeżeli zachodzą przesłanki określone w art. 816 KC i w odniesieniu do ryzyk nie objętych zamówieniem.”

Odpowiedź nr 7

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie nr 8

Prosimy o skrócenie określonego w §6 ust. 8 Załącznika nr 5 do SIWZ (wzór umowy) terminu poinformowania Ubezpieczyciela o zmianach – z 45 na 30 dni

Odpowiedź nr 8

Zamawiający pozostawia termin 45 dni.

Pytanie nr 9

Klauzula zabezpieczeń – prosimy o uzupełnienie załączników nr 6 i 7 do SIWZ o opis zabezpieczeń przeciw kradzieżowym oraz przeciwpożarowym lub przeniesienie klauzuli do katalogu klauzul fakultatywnych

Odpowiedź nr 9

Zamawiający informuje, że kwestie zabezpieczeń opisane są w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

CZĘŚĆ A - UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ

Pytanie nr 10

Prosimy o potwierdzenie, że będą mieć zastosowanie poniższe definicje:

wypadek ubezpieczeniowy – śmierć, uszkodzenie ciała, doznanie rozstroju zdrowia, utrata, zniszczenie lub uszkodzenie rzeczy, a w przypadku rozszerzenia odpowiedzialności o szkody polegające na powstaniu czystej straty finansowej również czysta strata finansowa

1) szkoda – szkoda na osobie lub szkoda rzeczowa, a w przypadku rozszerzenia odpowiedzialności o szkody polegające na powstaniu czystej straty finansowej również czysta strata finansowa;

2) szkoda na osobie – szkoda będąca następstwem śmierci, uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia, w tym także utracone korzyści poszkodowanego, które mógłby osiągnąć, gdyby nie doznał uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia;

3) szkoda rzeczowa – szkoda będąca następstwem utraty, zniszczenia lub uszkodzenia rzeczy, w tym także utracone korzyści poszkodowanego, które mógłby osiągnąć, gdyby nie nastąpiła utrata, zniszczenie lub uszkodzenie rzeczy.

Odpowiedź nr 10

Zamawiający pozostawia dotychczasowe zapisy dotyczące definicji wypadku ubezpieczeniowego i definicji szkody.

Pytanie nr 11

Prosimy o akceptację franszyza redukcyjnej w wysokości 1.000,00 PLN.

Odpowiedź nr 11

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w proponowanej wysokości.

Pytanie nr 12

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia nie obejmuje odpowiedzialności za szkody polegające na kradzieży pojazdów samochodowych, należących do pracowników.

Odpowiedź nr 12

Zamawiający potwierdza, że zakres ubezpieczenia nie obejmuje szkód polegających na kradzieży pojazdów samochodowych należących do pracowników o ile kradzież nie nastąpiła z winy Zamawiającego.

CZĘŚĆ B - UBEZPIECZENIE MIENIA OD OGNI A I INNYCH ZDARZEŃ LOSOWYCH

Pytanie nr 13

Czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej w szczególności:

- a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- b) ustawą w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?

Odpowiedź nr 13

Mienie będące przedmiotem ubezpieczenia jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Pytanie nr 14

Czy stanowiska pracy spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy w środowisku pracy, w szczególności zapisane w:

a) ustawie w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, związanych z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej (Dz. U. z 2010 r. Nr 138 poz. 931)?

Odpowiedź nr 14

Zamawiający nie posiada stref zagrożenia wybuchem w myśl powyższego rozporządzenia. Nie wyklucza natomiast możliwości zaistnienia takich przestrzeni na stanowiskach pracy UMS, np. w przypadku kierowców podczas tankowania paliwa do samochodów.

Pytanie nr 15

Czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010r. Nr 243 poz. 1623) – tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

Odpowiedź nr 15

Obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010r. Nr 243 poz. 1623) – tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane. Informacja ta jest podana na str. 5 SIWZ.

Pytanie nr 16

Czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty?

Odpowiedź nr 16

Obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom, co zostało wskazane na str. 5 SIWZ.

Pytanie nr 17

Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;*
- b) sprzętu przeciwpożarowego;*
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;*
- d) instalacji gazowej;*
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);*
- f) instalacji gazów medycznych;*
- g) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;*
- h) instalacji ciśnieniowych;*
- i) urządzeń dźwigowych.*

Odpowiedź nr 17

W protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie.

Pytanie nr 18

Prosimy o ustanowienie franszyzy redukcyjnej w wysokości: 5.000,00 PLN dla szkód powodziowych i 500,00 PLN dla pozostałych szkód.

Odpowiedź nr 18

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane ograniczenia.

Pytanie nr 19

Prosimy o zmianę zakresu ubezpieczenia dla taboru samochodowego na ryzyka flexa (pożar, bezpośrednie uderzenie pioruna, eksplozja) bez klauzul dodatkowych.

Odpowiedź nr 19

Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla taboru samochodowego.

Pytanie nr 20

W odniesieniu do ubezpieczanego taboru samochodowego prosimy o ustanowienie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000,00 PLN.

Odpowiedź nr 20

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w proponowanej wysokości.

Pytanie nr 21

Prosimy o ustanowienie franszyzy redukcyjnej dla szkód powstałych wskutek dewastacji w wysokości: 500,00 PLN.

Odpowiedź nr 21

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów SIWZ.

Pytanie nr 22

czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane

Odpowiedź nr 22

Informacja na ten temat są przedstawione w odpowiedzi nr 15

Pytanie nr 23

Prosimy o informację czy obiekty budowlane są wyposażone w instalacje elektryczne i odgromowe dostosowane do poziomu występującego zagrożenia i czy są regularnie badane zgodnie z obowiązującymi przepisami, i czy są na to stosowne protokoły dostępne u Zamawiającego? Prosimy o informację, czy protokoły lub inne właściwie dokumenty zawierają adnotacje o stanach niepożądanych, a jeśli tak – udzielenie informacji o dacie i treści wpisu, jakiego obiektu dotyczy, oraz jakie i kiedy podjęto działania w celu doprowadzenia obiektu do stanu prawidłowego

Odpowiedź nr 23

Informacja na ten temat są przedstawione w odpowiedzi nr 16 i 17

Pytanie nr 24

Prosimy o informację czy obiekty budowlane i związane z nimi instalacje (np.: elektryczne, gazowe, wodne, grzewcze, wentylacyjne, spalinowe itd.) oraz urządzenia techniczne poddawane są okresowym przeglądom stanu technicznego i czynnościom konserwacyjnym

zgodnie z zasadami określonymi w przepisach prawa, normach technicznych oraz według wskazań producenta?

Odpowiedź nr 24

Odpowiedź na to pytanie zostało udzielone w odpowiedzi nr 13 i 16.

Pytanie nr 25

Czy stosuje się procedury na prace niebezpieczne pod względem pożarowym (cięcie, spawanie, zgrzewanie, prace z otwartym ogniem, itp.) w przypadku konieczności prowadzenia tego typu prac, np. roboty remontowo- budowlane? Czy prace te podlegają właściwej kontroli?

Odpowiedź nr 25

Podczas realizacji wszelkie prace remontowe, w których występują prace niebezpieczne pod względem pożarowym, podlegają stałej kontroli ze strony Zamawiającego tj. Urzędu Morskiego w Szczecinie jak i kierownictwa Wykonawcy.

Pytanie nr 26

Czy są w posiadaniu Zamawiającego uzyskane pozwolenia na użytkowanie obiektów wydane przez właściwy organ nadzoru budowlanego, stosownie do aktualnego przeznaczenia?

Odpowiedź nr 26

Zamawiający użytkuje obiekty jako trwały zarządca, niektóre budynki są przekazane od Skarbu Państwa od ponad 60 lat, prowadzone są książki obiektu zgodnie z wymogami nadzoru budowlanego, obiekty użytkowane są stosownie do aktualnego przeznaczenia.

Pytanie nr 27

Prosimy o dodatkowe informacje nt. taboru samochodowego wg Załącznika D

- na podstawie jakiego dokumentu została określona ich wartość
- czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę sumy ubezpieczenia poszczególnego samochodu na "wartość księgową brutto nie większą niż wartość określona na podstawie katalogu Infoexpert lub Audatex"

Odpowiedź nr 27

Sumy ubezpieczenia taboru samochodowego wymienionego w Załączniku 8 zostały określone wg aktualnych wartości rynkowych.

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę sumy ubezpieczenia poszczególnego samochodu na "wartość księgową brutto nie większą niż wartość określona na podstawie katalogu Infoexpert lub Audatex".

Pytanie nr 28

Klauzula ubezpieczenia robót budowlanych – wnosimy rozszerzenie katalogu wyłączeń klauzuli o szkody:

- spowodowane montażem elementów wyposażenia lub urządzeń niezgodnie z instrukcją producenta lub dostawcy,
- w mieniu otaczającym, które są bezpośrednim następstwem niewłaściwego zabezpieczenia i wykonania robót.

Odpowiedź nr 28

Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie klauzuli o zapis, że wyłączone są szkody powstałe wskutek katastrofy budowlanej oraz w mieniu otaczającym, które są bezpośrednim następstwem niewłaściwego zabezpieczenia i wykonania robót.

Pytanie nr 29

Klauzula katastrofy budowlanej – wnosimy o dopisanie w treści klauzuli następujących zastrzeżeń:

Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w obiektach:

- 1) których wiek, w zależności od konstrukcji nośnej, wynosi więcej niż:
 - a) 50 lat - dla obiektów o konstrukcji drewnianej i stalowej,
 - b) 90 lat – dla obiektów o konstrukcji murowanej i żelbetowej
- 2) nie posiadających protokołu odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,
- 3) nie posiadających aktualnej „Książki obiektu budowlanego” z okresowym potwierdzeniem stanu technicznego obiektu,
- 4) w których prowadzenie prac adaptacyjnych i modernizacyjnych obejmowało zmiany w elementach konstrukcyjnych i nie było wykonane na bazie stosownych dokumentacji projektowo-technicznych i wymaganych zezwoleń,
- 5) wysokościowych nie posiadających aktualnie wykonanych pomiarów geodezyjnych potwierdzających poprawność posadowienia konstrukcji,
- 6) wyłączonych z eksploatacji,
- 7) położonych na obszarach zagrożonych występowaniem szkód górniczych, o ile szkoda powstała w wyniku prowadzenia prac i robót geologicznych, wydobywczych kopalin ze złóż lub robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej lub też zawалу wyrobisk górniczych (zarówno czynnych jak i wyłączonych z eksploatacji),
- 8) w trakcie budowy, rozbudowy, przebudowy, odbudowy i nadbudowy oraz w mieniu znajdującym się w tych obiektach.

Odpowiedź nr 29

Zamawiający pozostawia treść klauzuli, jaka jest zamieszczona w SIWZ.

Pytanie nr 30

Klauzula terroryzmu – wnosimy o wyłączenie z zakresu ochrony szkód powstałych wskutek:

- skażenia biologicznego lub chemicznego
- działań chuligańskich, hackerów komputerowych, zamieszek społecznych, demonstracji, strajków, grózb i fałszywych alarmów oraz
- innych aktów nie mających podłoża politycznego, wyznaniowego, ideologicznego, etnicznego, rasowego

Odpowiedź nr 30

Zamawiający informuje, że treść klauzuli nie ulega zmianie i jest zgodna z treścią zamieszczoną w SIWZ.

Pytanie nr 31

Klauzula nieszczelności – prosimy o możliwość dopisania następującego ograniczenia:

„Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody zalaniowe w przypadku, gdy wcześniej (przed szkodą) stwierdzono zły stan techniczny i dano zlecenie naprawy lub usunięcia usterki. Po zleceniu naprawy Ubezpieczyciel odpowiada jeszcze za szkody zalaniowe przez okres maksymalnie 14 dni od dnia podpisania umowy o naprawę z wykonawcą, nie dłużej jednak niż do dnia rozpoczęcia prac przez wykonawcę. Odpowiedzialność Ubezpieczyciela za szkody zalaniowe wygasa w okresie wykonywania naprawy lub usuwania usterki przez wykonawcę.”

Odpowiedź nr 31

Zamawiający pozostawia dotychczasową treść klauzuli nieszczelności.

CZĘŚĆ C - UBEZPIECZENIE MIENIA OD KRADZIEŻY Z WŁAMANIEM I RABUNKU ORAZ DEWASTACJI

Pytanie nr 32

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla kradzieży zwykłej w wysokości 500,00 PLN, a dla pozostałych ryzyk 200,00 PLN.

Odpowiedź nr 32

Zamawiający nie wyraża zgody na podwyższenie franszyzy redukcyjnej.

Pytanie nr 33

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu o klauzulę kradzieży zwykłej, prosimy o wyłączenie przedmiotu ubezpieczenia w postaci mienia pracowniczego.

Odpowiedź nr 33

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane wyłączenie.

Pytanie nr 34

Prosimy o potwierdzenie, że ochroną mają zostać objęte pojazdy tylko i wyłącznie te, które będą parkowane/przechowywane w pomieszczeniach zamkniętych, dotyczy również dewastacji.

Odpowiedź nr 34

Zamawiający potwierdza, że ochroną ubezpieczeniową od kradzieży z włamaniem i rabunku oraz dewastacji objęte są pojazdy przechowywane w pomieszczeniach zamkniętych zgodnie z zapisami Ogólnych Warunków Ubezpieczenia.

Pytanie nr 35

Prosimy o zmianę wartości mienia pracowniczego z wartości księgowej brutto na wartość rzeczywistą. Mienie to nie może znajdować się w ewidencji Ubezpieczającego.

Odpowiedź nr 35

Zamawiający akceptuje proponowaną zmianę rodzaju sumy ubezpieczenia na rzeczywistą.

Pytanie nr 36

Prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku nie obejmuje pojazdów stanowiących mienie pracownicze.

Odpowiedź nr 36

Zamawiający potwierdza, że ochroną od kradzieży z włamaniem i rabunku nie są objęte pojazdy stanowiące mienie pracowników.

Pytanie nr 37

Prosimy o wskazanie miejsca ubezpieczenia dla poszczególnych pojazdów z Załącznika nr 8 (oznaczone jako „KR”).

Odpowiedź nr 37

Zamawiający informuje, że pojazdy mogą znajdować się w różnych miejscach, które ulegają zmianie, niemniej chodzi o lokalizacje podległych jednostek w terenie.

Pytanie nr 38

Prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony ryzyka kradzieży zwykłej,

Odpowiedź nr 38

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie ryzyka kradzieży zwykłej.

Pytanie nr 39

W przypadku braku zgody na powyższe – prosimy o:

- ustalenie udziału własnego ubezpieczającego w szkodzie w wysokości 10% (niezależnie od kwotowej franszyzy redukcyjnej) albo ograniczenie obowiązywania klauzuli do ubezpieczanego mienia znajdującego się wewnątrz budynków;

-

Odpowiedź nr 39

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie udziału własnego ani na ograniczenie obowiązywania klauzuli do ubezpieczonego mienia znajdującego się wewnątrz budynków.

Zamawiający informuje dodatkowo, że ryzykiem kradzieży zwykłej objęte jest wyposażenie i mienie pracownicze we wszystkich lokalizacjach oraz wyposażenie w Ośrodku szkoleniowo-wypoczynkowym Pobierowo.

CZĘŚĆ D - UBEZPIECZENIE SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO OD WSZYSTKICH RYZYK

Pytanie nr 40

Z uwagi na to, iż Zamawiający przewiduje możliwość przemieszczania się sprzętu elektronicznego pomiędzy ubezpieczanymi jednostkami pływającymi, prosimy o ustanowienie limitu odpowiedzialności w wysokości 300.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 40

Zamawiający nie wyraża zgodny na proponowane ograniczenie.

Pytanie nr 41

Dla sprzętu w wieku powyżej 7 lat prosimy o zgodę na zastosowanie klauzuli wartości rzeczywistej o następującej treści:

„Ustala się z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, iż ZU wypłaca odszkodowanie za utratę lub uszkodzenie ubezpieczonego sprzętu do wysokości rzeczywistej wartości tego sprzętu bezpośrednio przed powstaniem szkody.”

Odpowiedź nr 41

Zamawiający nie wyraża zgodny na wprowadzenie klauzuli wartości rzeczywistej.

Pytanie nr 42

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000,00 PLN dla sprzętu o wartości jednostkowej powyżej 50 tys. oraz danych i oprogramowania.

Odpowiedź nr 42

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej franszyzy redukcyjnej.

Pytanie nr 43

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla kradzieży zwykłej w wysokości 1.000,00 PLN.

Odpowiedź nr 43

Zamawiający nie wyraża zgody na podwyższenie franszyzy redukcyjnej dla ryzyka kradzieży zwykłej.

Pytanie nr 44

Prosimy o podanie maksymalnej wartości sprzętu elektronicznego na pojedynczej jednostce pływającej,

Odpowiedź nr 44

Zamawiający informuje, że sprzęt elektroniczny na jednostkach pływających wymieniony jest w Załączniku nr 9 do SIWZ wraz z sumami ubezpieczenia oraz w załączniku nr 7 do SIWZ – wykaz sprzętu elektronicznego

Pytanie nr 45

Prosimy o ustalenie limitu odpowiedzialności dla szkód w ww. sprzęcie – np. w wysokości 500.000,00 zł na jeden i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź nr 45

Zamawiający nie wyraża zgodny na proponowane ograniczenie.

Pytanie nr 46

Prosimy o informację nt. częstotliwości archiwizacji danych w formie elektronicznej na zapasowych kopiach danych i nt. miejsca ich przechowywania oraz potwierdzenie, że podany limit dla danych i oprogramowania dotyczy jednego i wszystkich zdarzeń w okresie ubezpieczenia,

Odpowiedź nr 46

Archiwizacja danych odbywa się codziennie – kopia przyrostowa, raz w weekend kopia pełna i raz na miesiąc pełna kopia miesięczna na taśmach magnetycznych. Kopie sporządzane są bezobsługowo i automatycznie bez dostępu osób trzecich do urządzeń tworzących kopie jak i do taśm magnetycznych. Kopie zapasowe są przechowywane w bezpiecznym miejscu z ograniczonym dostępem osób trzecich.

Pytanie nr 47

Prosimy o informację, jakie koszty dodatkowe, opłaty, cła i podatki (np. VAT) zostały uwzględnione w sumie ubezpieczenia sprzętu,

Odpowiedź nr 47

Zamawiający informuje, że w sumie ubezpieczenia sprzętu uwzględniony jest podatek od towarów i usług (VAT).

Pytanie nr 48

Wnosimy o potwierdzenie wyłączenia z ochrony szkód polegających na zgubieniu, zaginięciu sprzętu (zdarzeń nie mających charakteru przestępstwa).

Odpowiedź nr 48

Zamawiający informuje, że nie może zgodzić się na jednoznaczne wyłączenie z ochrony tego typu zdarzeń, jeśli nie mamy ich definicji. Zamawiający obawia się braku ochrony na przykład w sytuacji, gdy sprzęt elektroniczny wpadnie do wody podczas rejsu jednostki pływającej a Ubezpieczyciel zakwalifikuje tego typu szkodę jako zaginięcie.

Pytanie nr 49

Wnosimy opis istniejących zabezpieczeń p.pożarowych oraz przepięciowych sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź nr 49

Zamawiający informuje, że kwestie zabezpieczeń przeciwpożarowych sprzętu elektronicznego opisane są w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 50

Wnosimy o potwierdzenie, że sprzęt elektroniczny jest konserwowany na bieżąco zgodnie z zaleceniami/ instrukcją producenta

Odpowiedź nr 50

Zamawiający potwierdza, że sprzęt elektroniczny jest konserwowany na bieżąco zgodnie z zaleceniami/ instrukcją producenta.

Pytanie nr 51

Prosimy o informację w jaki sposób przenoszony/przewożony jest sprzęt przenośny, przez kogo oraz jak jest zabezpieczony.

Odpowiedź nr 51

Sprzęt przenośny przenoszony/przewożony jest w sposób bezpieczny, w specjalnie przeznaczonych do tego torbach ochronnych przez osoby posiadające uprawnienia i odpowiednio przeszkolone.

Pytanie nr 52

Prosimy o potwierdzenie, że klauzula kradzieży zwykłej dotyczy tylko zdarzeń zaistniałych w trakcie przenoszenia lub przewożenia i tylko sprzętu przenośnego

Odpowiedź nr 52

Zamawiający informuje, że zgodnie z informacjami zamieszczonymi w SIWZ kradzieżą zwykłą ma być objęty sprzęt przenośny w czasie jego przenoszenia lub przewożenia.

Część G - UBEZPIECZENIA KOMUNIKACYJNE POJAZDÓW:

Pytanie nr 53

Czy Zamawiający dopuszcza wypłatę odszkodowania z uwzględnieniem zużycia eksploatacyjnego następujących części: ogumienia, akumulatorów, elementów ciernych układu hamulcowego (klocki, szczęki, tarcze, bębny), elementy cierne układu sprzęgła (tarcza, docisk), elementów układu wydechowego (tłumiki, katalizatory i rury łączące te elementy)

Odpowiedź nr 53

Zamawiający nie precyzował w SIWZ tego typu kwestii, stąd wszelkie ustalenia dotyczące wypłaty odszkodowania dla wyżej wymienionych części będą regulowane odpowiednimi Ogólnymi Warunkami Ubezpieczenia

Pytanie nr 54

Prosimy o modyfikację klauzuli likwidacji szkód o dodatkowy zapis, że ewentualny zwrot kosztów naprawy z podatkiem VAT zostanie wypłacony w momencie udokumentowania fakturami VAT faktu dokonania naprawy oraz poniesienia kosztów naprawy wyższych niż ustalona przez Ubezpieczyciela kwota wyceny kosztów naprawy.

Odpowiedź nr 54

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację

Pytanie nr 55

Prosimy o modyfikację klauzuli wyrównania okresów ubezpieczenia w zakresie OC komunikacyjnego na:

Strony ustalają, że wszystkie umowy ubezpieczeń OC zostaną rozwiązane z ostatnim dniem obowiązywania umowy generalnej, pod warunkiem przedłużenia tych ubezpieczeń w tym samym Towarzystwie Ubezpieczeń na kolejny 12 miesięczny okres ubezpieczenia poprzez zawarcie Umowy Generalnej w opcji ze wspólną datą początku i końca okresu ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 55

Zamawiający nie zgadza się na modyfikację klauzuli, ponieważ taka treść wymusiłaby ubezpieczenie u tego samego Ubezpieczyciela na kolejny rok polisowy.

Pytanie nr 56

Prosimy o potwierdzenie, że klauzula rezygnacji z regresu wobec pracowników ubezpieczonego nie będzie miała zastosowania w ubezpieczeniu OC komunikacyjnym

Odpowiedź nr 56

Zamawiający wskazał w SIWZ, że ww. klauzula dotyczy wszystkich ubezpieczeń majątkowych oraz OC z tytułu prowadzenia działalności, w związku z tym klauzula nie dotyczy innych ryzyk, nie dotyczy także OC posiadacza pojazdu mechanicznego.

Pytanie nr 57

Prosimy o uzupełnienie informacji o liczbę szkód zgłaszanych w poszczególnych latach oraz liczbę pojazdów ubezpieczanych w poszczególnych latach, z podziałem na ryzyka

Odpowiedź nr 57

Zamawiający informuje, że w ostatnich 4 latach ubezpieczenia liczb ubezpieczonych pojazdów w poszczególnych ryzyk oraz ilość szkód przedstawiają się następująco:

2014: liczba ubezpieczeń OC – 99, liczba ubezpieczeń AC – 52,

Liczba szkód: OC – 2 szkody, AC – 7 szkód

2015: liczba ubezpieczeń OC – 97, liczba ubezpieczeń AC – 33,

Liczba szkód: OC – 1 szkoda, AC – 9 szkód

2016: liczba ubezpieczeń OC – 98, liczba ubezpieczeń AC – 28,

Liczba szkód: OC – 3, AC – 13 szkód

2017: liczba ubezpieczeń OC – 107, liczba ubezpieczeń AC – 32,

Liczba szkód: OC – brak, AC – 4 szkody

Pytanie nr 58

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza ograniczenie klauzuli automatycznego pokrycia nowo nabytego środka transportu do pojazdów kupowanych w polskiej sieci dealerskiej?

Odpowiedź nr 58

Zamawiający w ostatnich latach nabywał pojazdy nowe w polskich sieciach dealerskich, ale mimo to nie zgadza się na proponowane ograniczenie

Pytanie nr 59

Prosimy o potwierdzenie, że podane sumy ubezpieczenia są podane w kwocie brutto

Odpowiedź nr 59

Zamawiający potwierdza, że podane sumy ubezpieczenia pojazdów są podane w kwocie brutto

Pytanie nr 60

Prosimy o korektę szkodowości w ubezpieczeniach komunikacyjnych w latach 2013 i 2015.

Właściwa szkodowość wynosiła:

2013r. OC – 1.547,40 zł, AC – 63.887,09 zł

2015r. OC – 3.564,09 zł, AC – 25.950,06 zł

Odpowiedź nr 60

Niezgodność w AC z 2013 wynika z faktu, że w SIWZ został ujęty regres w wysokości 3.744,92 zł po uwzględnieniu którego wypłacone odszkodowania z AC z 2013 wynosi 60.142,17 zł. Tak więc wartość 60.142,17 zł jest prawidłowa.

Jeśli chodzi o 2015r., to wypłata w wysokości 3.564,09 zł dotyczy AC, natomiast kwota 25.950,06 zł dotyczy ubezpieczenia OC.

Pytanie nr 61

Prosimy o modyfikację oczekiwanego zakresu pokrycia dla pojazdów mechanicznych wymienionych w Załączniku nr 8 w pozycjach 1, 2, 15, 19, od 21 do 23, od 26 do 28, od 30 do 35, od 39 do 43, 45, 47, 49, od 51 do 52, od 56 do 58, 62, 63, od 69 do 71, od 73 do 109 poprzez wykreślenie ryzyka KR lub włączenie do zakresu ubezpieczenia AC.

Odpowiedź nr 61

Zamawiający oczekuje pokrycia na ryzyko kradzieży z włamaniem, rabunku i dewastacji dla ww. pojazdów.

Pytanie nr 62

Prosimy o podanie wartości pojazdów wskazanych w pozycjach: 1, 2, 15, 19, od 21 do 23, od 26 do 28, od 30 do 35, od 39 do 43, 45, 47, 49, od 51 do 52, od 56 do 58, 62, 63, 85, 102, 105.

Odpowiedź nr 62

Intencją Zamawiającego jest ubezpieczenie pojazdów nie ubezpieczanych w ryzyku auto-casco od ryzyka kradzieży z włamaniem i rabunku oraz dewastacji, gdzie określony jest łączny limit dla wszystkich pojazdów łącznie w wysokości 30.000 zł. W związku z tym Zamawiający nie widzi potrzeby podawania wartości tych pojazdów.

Pytanie nr 63

Prosimy o informację na jaki dzień sporządzona została wycena pojazdów zgodnie z załącznikiem nr 8 do SIWZ

Odpowiedź nr 63

Zamawiający informuje, że wycena pojazdów była dokonana w dniach 18 - 20.10.2017

Pytanie nr 64

Prosimy o korektę szkodowości w ubezpieczeniach komunikacyjnych w latach 2015.

Właściwa szkodowość wynosiła:

2015r OC - 3564,09 zł, AC - 25950,06 zł

Odpowiedź nr 64

Informacja na ten temat podana jest w odpowiedzi nr 60.

Pytanie nr 65

Prosimy o odstąpienie od wymogu objęcia ubezpieczeniem również trwałych następstw zawału serca oraz krwotoku śródmózgowego powstałych u kierowcy podczas ruchu pojazdu mechanicznego.

Odpowiedź nr 65

Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od wymogu objęcia ubezpieczeniem trwałych następstw zawału serca oraz krwotoku śródmózgowego powstałych u kierowcy podczas ruchu pojazdu mechanicznego.

KLAUZULE DODATKOWE ROZSZERZAJĄCE ZAKRES OCHRONY UBEZPIECZENIOWEJ – obligatoryjne

Pytanie nr 66

W odniesieniu do klauzuli ubezpieczenia kosztów usunięcia pozostałości po szkodzie prosimy o dopisanie następujących zapisów.

„Ochrona ubezpieczeniowa nie dotyczy kosztów związanych z usunięciem zanieczyszczeń wody lub gleby i jej rekultywacją.

W przypadku niedoubezpieczenia mienia, świadczenie wypłacane przez Ubezpieczyciela tytułem zwrotu kosztów wymienionych w niniejszej klauzuli jest zmniejszane w takim stosunku jak odszkodowanie tj. proporcjonalnie do stopnia zaniżenia sumy ubezpieczenia mienia.”

Odpowiedź nr 66

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę klauzuli kosztów usunięcia pozostałości po szkodzie.

Pytanie nr 67

W odniesieniu do klauzuli zabezpieczeń prosimy o jej usunięcie lub zmianę treści na następującą:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że stan zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych uznaje za wystarczający do czasu przeprowadzenia oględzin w ubezpieczonych lokalizacjach. Jeżeli w wyniku przeprowadzenia oględzin zostaną stwierdzone braki w zabezpieczeniach, Ubezpieczyciel wyznaczy Ubezpieczającemu termin na ich uzupełnienie nie krótszy niż 60 dni. Jeżeli w tym terminie nie zostaną wprowadzone konieczne zabezpieczenia, Ubezpieczyciel może uchylić się od odpowiedzialności, jeżeli brak przedmiotowych zabezpieczeń miał wpływ na powstanie szkody lub jej rozmiar.”

Odpowiedź nr 67

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie klauzuli zabezpieczeń ani na zastąpienie jej proponowaną wyżej klauzulą.

Pytanie nr 68

W odniesieniu do klauzuli katastrofy budowlanej prosimy o zmodyfikowanie treści klauzuli na następującą:

„Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że ochroną ubezpieczeniową objęte zostają szkody powstałe w wyniku katastrofy budowlanej rozumianej jako samoistne, niezamierzone i gwałtowne zawalenie się całości bądź części obiektu niezależnie od przyczyny pierwotnej.

Poza pozostałymi nie zmienionymi niniejszą klauzulą wyłączeniami określonymi w ogólnych warunkach ubezpieczenia i umowie ubezpieczenia, niniejsza klauzula nie obejmuje szkód w obiektach:

- których wiek przekracza 50 lat,
- nie posiadających odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,
- tymczasowych bądź dopuszczonych tymczasowo do użytkowania,
- użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem.

Limit odpowiedzialności: 5.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Franszyza redukcyjna: 10% wartości szkody, nie mniej niż 1.000,00 PLN."

Odpowiedź nr 68

Zamawiający zachowuje treść klauzuli, która znajduje się w SIWZ.

KLAUZULE DODATKOWE ROZSZERZAJĄCE ZAKRES OCHRONY UBEZPIECZENIOWEJ – fakultatywne

Pytanie nr 69

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający rozszerzając zakres o Klauzulę nieszczelności nie oczekuje ochrony w zakresie szkód powstałych w wyniku nieszczelności dachów, rynien, szczelin w złączach płyt, stolarki okiennej jeżeli do powstania szkody doszło na skutek: złego stanu technicznego dachu, rynien dachowych lub rur spustowych lub innych elementów budynków lub niezabezpieczenia otworów dachowych, okiennych, drzwiowych oraz złego wykonania złącz w płytach.

Odpowiedź nr 69

Zamawiający informuje, że klauzula ma rozszerzać zakres ubezpieczenia bez względu na stan techniczny elementów budynków.

Pytanie nr 70

W odniesieniu do klauzuli terroryzmu prosimy o zmianę jej treści na następującą:

- Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że do zakresu ochrony ubezpieczeniowej włącza się szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu w wyniku zdarzeń losowych objętych ochroną ubezpieczeniową oraz akcji ratowniczej prowadzonej w związku z tymi zdarzeniami, będącymi bezpośrednim następstwem aktów terroryzmu.
- Przez akty terroryzmu rozumie się wszelkiego rodzaju działanie mające na celu wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego dla osiągnięcia określonych skutków ekonomicznych, politycznych, religijnych, ideologicznych, socjalnych lub społecznych.
- Z zakresu ochrony wyłączone są szkody spowodowane uwolnieniem lub wystawieniem na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych, jak również wszelkie szkody spowodowane atakiem elektronicznym, włączając w to włamania komputerowe lub wprowadzenie jakiegokolwiek formy wirusa komputerowego.
- Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia: 1.000.000,00 PLN.
- Franszyza redukcyjna: 10% wysokości szkody, nie mniej niż 5.000,00 PLN.

również wszelkie szkody spowodowane atakiem elektronicznym, włączając w to włamania komputerowe lub wprowadzenie jakiegokolwiek formy wirusa komputerowego.

- Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia: 1.000.000,00 PLN.
- Franszyza redukcyjna: 10% wysokości szkody, nie mniej niż 5.000,00 PLN.

Odpowiedź nr 70

Ze względu na fakt, że klauzula zawarta w SIWZ z wyjątkiem franszyzy redukcyjnej jest zbieżna z proponowaną, Zamawiający pozostawia dotychczasową treść klauzuli.

Zatwierdził Przewodniczący Komisji
Zenon Kozłowski