



URZĄD MORSKI W SZCZECINIE

Pl. Stefana Batorego 4, 70-207 Szczecin

tel.: +48 91 4403523, fax: +48 91 4403441, e-mail: jrajecka@ums.gov.pl

Znak: PO-II - 379/ZZP-3/28/17

Szczecin, dnia 3 .08.2017 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Monitoring-skanowanie laserowe: Skanowanie laserowe morskiej strefy brzegowej w granicach administracyjnych Urzędu Morskiego w Szczecinie” nr sprawy PO-II-370/ZZP-3/28/17

Dnia 28 lipca 2017 r. wpłynęły do Zamawiającego pytania następującej treści:

1. Zgodnie z rozdziałem III „Opis przedmiotu zamówienia”, punkt 4 „Warunki techniczne”, podpunkt 4.2.2 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia „Wykonawca, we wcześniejszym terminie, przekaze Zamawiającemu ortofotomapę w celu interpretacji przebiegu linii brzegowej; następnie wektor przebiegu linii brzegowej zostanie przekazany Wykonawcy w celu poprawnej klasyfikacji punktów do klasy woda”.
Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zapisu „wcześniejszy termin” poprzez podanie konkretnego terminu w jakim Wykonawca będzie zobowiązany do przekazania Zamawiającemu ortofotomapy, a w szczególności określenia po ilu dniach Zamawiający przekaze Wykonawcy wektor linii brzegowej w celu poprawnej klasyfikacji punktów w ramach klasy woda.
Pragniemy nadmienić również, iż ortofotomapa zgodnie z zapisem SIWZ ma być wykonana na podstawie NMT opracowanego na podstawie danych uzyskanych w technologii skaningu laserowego, natomiast aby wygenerować NMT należy wcześniej posiadać sklasyfikowaną już chmurę punktów.
2. Zgodnie z rozdziałem III „Opis przedmiotu zamówienia”, punkt 4 „Warunki techniczne”, podpunkt 4.1.7 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia „Barwne zdjęcia lotnicze o rozdzielczości przestrzennej (GSD) nie gorszej niż 0.1 m zostaną wykonane kamerą fotogrametryczną w zakresie promieniowania widzialnego w szeregach o pokryciu podłużnym 80% i pokryciu poprzecznym minimum 30%”, natomiast zgodnie z zapisem podpunktu 4.3.4 minimalne pokrycie zdjęć Zamawiający określił na 60/20.
W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie jakiego pokrycia szeregów barwnych zdjęć lotniczych wymaga Zamawiający.
3. Zgodnie z rozdziałem III „Opis przedmiotu zamówienia”, punkt 4 „Warunki techniczne”, podpunkt 4.1.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia „...Trajektorie lotu należy przekazać Zamawiającemu w postaci plików wraz z zestawem danych.” w celu akceptacji.
Prosimy o doprecyzowanie w jakim formacie mają być przekazane powyższe dane.
4. Zgodnie z rozdziałem III „Opis przedmiotu zamówienia”, punkt 4 „Warunki techniczne”, podpunkty 4.3.1 oraz 4.3.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dane pomiarowe otrzymane metodą lotniczego skanowania laserowego oraz numeryczny model terenu, numeryczny model pokrycia terenu i znormalizowany numeryczny model pokrycia terenu (NMT/NMPT/zNMPT) mają być przekazane Zamawiającemu między innymi w formacie LAS.

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, jakiej wersji pliku LAS oczekuje Zamawiający wraz z określeniem „point data record format” w odniesieniu do specyfikacji formatu .las, wydawanej przez Amerykańskie Towarzystwo Teledetekcji i Fotogrametrii (ASPRS).

5. Zgodnie z rozdziałem III „Opis przedmiotu zamówienia”, punkt 4 „Warunki techniczne”, podpunkt 4.5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia „Opracowanie danych zostanie wykonane w odniesieniu do elipsoidy WGS 84 w układach odniesienia UTM (33N) i PL-1992, z podziałem na sekcje mapy w skali 1: 5000 oraz do cięcia arkuszowego dostarczonego przez Zamawiającego (SHAPE; 1KM PL-1992)”. Podpunkt 4.6 określa natomiast, że „Opracowanie wysokościowe danych zostanie wykonane w odniesieniu do układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH”.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, czy wszystkie dane dla obu układów współrzędnych (1992, UTM33) mają zostać przygotowane w 2 wariantach wysokościowych (układ wysokości elipsoidalnych WGS84 oraz oddzielnie PL-EVRF2007-NH)? Powyższa kwestia nie wynika jednoznacznie z zapisów, a układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH korzysta z elipsoidy GRS80 zamiast WGS84. Czy zamawiający rozumie przez ten zapis jeden komplet danych w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH?

6. Zgodnie z rozdziałem III „Opis przedmiotu zamówienia”, punkt 4 „Warunki techniczne”, podpunkt 4.5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia „Opracowanie danych zostanie wykonane w odniesieniu do elipsoidy WGS 84 w układach odniesienia UTM (33N) i PL-1992, z podziałem na sekcje mapy w skali 1: 5000 oraz do cięcia arkuszowego dostarczonego przez Zamawiającego (SHAPE; 1KM PL-1992)”.

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie formy docięcia danych wynikowych do sekcji mapy. Czy przez podział na sekcje mapy Zamawiający rozumie bezpośrednie docięcie do siatki mapowej (w zależności od układu współrzędnych docięte produkty mogą być skrócone względem osi X oraz Y zgodnie z faktycznym kształtem siatki mapowej), czy docięcie należy wykonać do najmniejszych prostokątów zawierających w sobie oczko siatki mapowej w celu zachowania prostokątnego kształtu kafelka dostarczonego produktu – spowoduje to powtarzanie się części opracowanych danych na sąsiednich arkuszach (dublowanie klinów uzupełniających dane do formy prostokątnej). Czy wszystkie produkty wynikowe mają być docięte do siatki arkuszowej w ten sam sposób?

Działając na podstawie art. 38 ust 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 poz 2164 ze zm) Zamawiający, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu, wyjaśnia co następuje:

Odpowiedź na pytanie 1

Zamawiający nie określa dokładnego terminu wcześniejszego przekazania ortofotomapy w celu interpretacji przebiegu linii brzegowej. Wykonawca jest zobowiązany do takiego rozplanowania prac, aby wywiązać się ze zobowiązań wynikających z podpisania umowy wiedząc, że wektor linii brzegowej zostanie mu przekazany w ciągu tygodnia od przekazania ortofotomapy.

Do wygenerowania NMT niezbędnego do wykonania ortofotomapy można wykorzystać wstępnie sklasyfikowaną, odnośnie klasy woda, chmurę punktów. Określenie przebiegu linii brzegowej ma na celu zwiększenie dokładności klasyfikacji punktów należących do klasy woda, a nie klasyfikacji całej chmury punktów.

Odpowiedź na pytanie 2

Zamawiający wymaga pokrycia szeregów barwnych zdjęć lotniczych zgodnego z zapisem w punkcie 4.1.7 SIWZ, czyli 80%/30%. Zgodnie z powyższym, w podpunkcie 4.3.4 powinien być zapis, że minimalne pokrycie zdjęć wynosi 80/30, zamiast błędnego 60/20.

Zamawiający wprowadził modyfikację treści w SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie 3

Pliki planowanego przebiegu trajektorii do akceptacji przez Zamawiającego należy dostarczyć w formacie .SHP w układzie współrzędnych PL-1992. Po wykonaniu nalotu, należy przekazać trajektorie w formacie .TRJ oraz .OUT (z informacją o echu oraz XYZ z time stamp, XYZ, roll, yaw, pitch wraz z plikiem dokładności - smrmsg.out).

Odpowiedź na pytanie 4

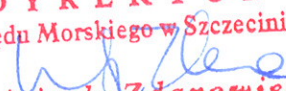
Zamawiający oczekuje, że powyższe dane zostaną zapisane w formacie LAS zgodnie ze standardem ASPRS w wersji 1.2, POINT DATA RECORD FORMAT 3

Odpowiedź na pytanie 5

Wszystkie dane wynikowe dla obu układów współrzędnych (PL-1992 i UTM) mają zostać opracowane w dwóch wariantach wysokościowych – elipsoidalnym w odniesieniu do elipsoidy WGS84 oraz oddzielnie w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH (w odniesieniu do elipsoidy GRS80).

Odpowiedź na pytanie 6

Docięcie arkuszy do najmniejszych prostokątów zawierających w sobie oczko siatki w danym układzie współrzędnych w celu zachowania prostokątnego kształtu kafelka dostarczonego produktu i uniknięcia „dziur” na stykach pomiędzy kafelkami należy wykonać jedynie dla produktu ortofotomapa. Pozostałe produkty NMT, NMPT i zNMT powinny zostać docięte bezpośrednio do siatki mapy w danym układzie odniesienia

Z poważaniem
D Y R E K T O R
Urzędu Morskiego w Szczecinie

Wojciech Zdanowicz