

Nr postępowania: PO.II.370.ZZP-3.48.18

Nazwa postępowania: Wdrożenie innowacyjnych e-usług o wysokim poziomie dojrzałości w zakresie rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m – Wybór Generalnego Wykonawcy

Znak: PO.II.370.ZZP-3.48.18

Szczecin, dnia 30 listopada 2018 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

dotyczy:

postępowania nr PO.II.370.ZZP-3.48.18 w sprawie udzielenia zamówienia publicznego pn. „Wdrożenie innowacyjnych e-usług o wysokim poziomie dojrzałości w zakresie rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m- wybór Generalnego Wykonawcy”

W dniu 27 listopada 2018 roku wpłynęły do Zamawiającego pytania dotyczące wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) Zamawiający, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu, wyjaśnia co następuje.

Pytanie 1

Kto odpowiada za instalację systemów operacyjnych w ramach kontraktu, czy Zamawiający przygotuje ich odpowiednią ilość (zgodną z Projektem Technicznym), czy należy to do zadań Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 1

Zamawiający udzielił wyjaśnień w tym zakresie w ramach odpowiedzi na pytanie 14 w piśmie z dnia 19 listopada 2018 r.

„Zadaniem Wykonawcy jest między innymi:

- 1. instalacja i konfiguracja na bazie udostępnionej mu platformy wirtualizacji serwerów (maszyn wirtualnych) realizujących usługi zgodnie z opracowaną przez niego architekturą Systemu REJA24 w ramach realizacji Etapu I,*
- 2. dostawa, instalacji i konfiguracja Oprogramowania Narzędziowego w zakresie oraz w ilościach zapewniających uzyskanie pełnej:*
 - o funkcjonalności Systemu zgodnie z wymaganiami SOPZ,*
 - o wydajności i skalowalności Systemu zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku M.”*



Nr postępowania: PO.II.370.ZZP-3.48.18

Nazwa postępowania: Wdrożenie innowacyjnych e-usług o wysokim poziomie dojrzałości w zakresie rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m – Wybór Generalnego Wykonawcy

Instalacja i konfiguracja serwerów (maszyn wirtualnych) wykonana zgodnie z opracowaną przez Wykonawcę - w ramach realizacji Etapu I - architekturą Systemu REJA24 na bazie udostępnionej mu platformy wirtualizacji obejmuje również instalację i konfigurację na nich systemów operacyjnych.

Pytanie 2

Czy Zamawiający zapewni niezbędne certyfikaty wymagane dla potrzeb integracji z Profilem Zaufanym, oraz certyfikat SSL na potrzeby serwisu www.

Odpowiedź na pytanie 2

Kwestię zapewnienia wymaganych certyfikatów reguluje Załącznik nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, rozdział VII, punkt 6.3.

Pytanie 3

W jakim terminie Zamawiający zamierza zawrzeć umowę z dostawcą płatności elektronicznych?

Odpowiedź na pytanie 3

Zamawiający zamierza zawrzeć umowę z dostawcą płatności elektronicznych w terminie umożliwiającym Wykonawcy wykonanie zobowiązań Umowy w zakresie realizacji Etapu I.

Pytanie 4

W zakresie integracji z ePUAP opisanej w OPZ w VII. Szczegółowy opis Przedmiotu Zamówienia w pkt 5.5.4. Prosimy o wyjaśnienie czy:

1. Zamawiający wymaga stworzenia w systemie ePUAP drugiego kanału składania wniosków (drugiego niezależnego formularza wniosku w technologii wymaganej przez ePUAP),
2. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na powiązaniu linkiem usługi dostępnej w systemie REJA24 w ePUAP, tak aby użytkownicy składali wnioski w REJA24 wprost.

Odpowiedź na pytanie 4

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na powiązaniu linkiem usługi dostępnej w systemie REJA24 w ePUAP, tak aby użytkownicy składali wnioski w Systemie REJA24.

Pytanie 5

Prosimy o dołączenie do SIWZ lub wskazanie linku/linków do pełnej ogólnodostępnej specyfikacji obejmującej takie elementy jak:

1. komplet plików xsd, wraz z ich opisem
2. plik/pliki WSDL, wraz z ich opisem,



Nr postępowania: PO.II.370.ZZP-3.48.18

Nazwa postępowania: Wdrożenie innowacyjnych e-usług o wysokim poziomie dojrzałości w zakresie rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m – Wybór Generalnego Wykonawcy

3. instrukcja integracji (opisująca procedury integracyjne, sposób ubiegania się o konta w środowisku produkcyjnym i testowym, wymagane certyfikaty, itp),
4. dane adresowe środowiska testowego, produkcyjnego,

dla każdej z usług zewnętrznych (integracje z podmiotami Zewnętrznymi) z którymi Wykonawca ma zintegrować system REJA24. Brak takiej specyfikacji w SIWZ uniemożliwia stworzenie wiarygodnego oszacowania kosztów realizacji wspomnianych integracji przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie 5

Systemy zewnętrzne wskazane na Rysunku 1 System REJA24 Architektura logiczna w bloku „SYSTEMY ZEWNĘTRZNE” oraz wymienione w rozdziale VII, punkt 5 Załącznika nr 1 do SIWZ są systemami administracji publicznej z dostępną dokumentacją. Zamawiający wymaga, aby Wykonawcy wykazali się niezbędnym doświadczeniem w zakresie integracji z systemami zewnętrznymi. Wykonawca jako podmiot profesjonalny powinien posiadać niezbędną wiedzę w zakresie zdefiniowanego zadania.

Podczas realizacji Umowy Zamawiający zapewni możliwość korzystania testowego oraz produkcyjnego ze wskazanych interfejsów, jeżeli wymaganiem będzie podjęcie działań formalnych w tym zakresie z jego strony.

Dokumentację interfejsów integracyjnych dla e-Płatności oraz Systemu Dziedzinnego producenta blankietów dokumentów Zamawiający przekaze Wykonawcy w ramach realizacji Etapu I przedmiotu zamówieni po zakończeniu procedur związanych z ich wyłonieniem.

Zamawiający w odpowiedzi na Pytanie 5 wyjaśnień udzielonych w dniu 19 listopada 2018 r. wskazał, że zadaniem Wykonawcy będzie opracowanie i udokumentowanie dedykowanych interfejsów API niezbędnych do integracji z Systemem REJA24 Systemów Dziedzinnych uprawnionych organów. Zamawiający udostępni dokumentację interfejsów API uprawnionym organom administracji publicznej w celu dostosowania ich Systemów Dziedzinnych do korzystania z zasobów rejestru (System REJA24). W związku z powyższym integrowanie Systemów Dziedzinnych z Systemem REJA24 leży w gestii uprawnionych organów administracji publicznej w oparciu (na podstawie) przekazanej im dokumentacji API. Zakres usług realizowanych przez API wynika z zapisów aktów prawnych wskazanych w SIWZ oraz treści Załącznika nr 1 do SIWZ Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 6

W odniesieniu do pytania nr 18 i odpowiedzi Zamawiającego z dnia 19.11.2018r., czy odpowiedź Zamawiającego oznacza ona, że rezygnuje on z wymagania zapisanego w pkt 7.3? Pragniemy zauważyć, iż implementacja mechanizmu w sposób uniwersalny dla obecnych i przyszłych OPE, np. ze względu na to że OPE jako podmioty komercyjne nie są zobligowani do standaryzowania specyfikacji, formatów danych, parametrów usług, itd., również w odniesieniu do przelewów elektronicznych i płatności kartą. Zwracamy uwagę że każdy OPE posiada niezależną specyfikację usług w zakresie przelewów elektronicznych i płatności kartą z uwagi na fakt, iż taka specyfikacja jest autorskim rozwiązaniem danego OPE. Zwracamy także uwagę, iż



Nr postępowania: PO.II.370.ZZP-3.48.18

Nazwa postępowania: Wdrożenie innowacyjnych e-usług o wysokim poziomie dojrzałości w zakresie rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m – Wybór Generalnego Wykonawcy

pozostawienie pkt 7.3 w niezmienionej postaci w ocenie Wykonawcy jest naruszeniem Ustawy pzp w zakresie art. 29 ust 1. Wnosimy o wykreślenie tego punktu.

Odpowiedź na pytanie 6

Zamawiający podtrzymuje treść wymagania zapisanego w rozdziale VII., punkt 7.3 Załącznik nr 1 do SIWZ SOPZ przy uwzględnieniu wyjaśnienia udzielonego w dniu 19 listopada 2018 r. na pytanie 18.

Pytanie 7

Czy Zamawiający posiada urządzenie Load Balancer, przez który będzie odbywał się ruch sieciowy do systemu?

Odpowiedź na pytanie 7

Zamawiający nie posiada urządzenie Load Balancer.

Pytanie 8

Czy Zamawiający wymaga, aby ruch sieciowy do platformy odbywał się przez serwer pośredniczący PROXY oparty na rozwiązaniu Open Source np. Apache ?

Odpowiedź na pytanie 8

Dobór rozwiązań technicznych leży po stronie Wykonawcy. Zamawiający nie narzuca rozwiązań mogących ograniczać konkurencyjność.

Pytanie 9

Czy środowisko testowe systemu również ma być redundantne ?

Odpowiedź na pytanie 9

Zamawiający nie wymaga, aby środowisko testowe Systemu było redundantne.

Pytanie 10

Czy Zamawiający wymaga, aby serwery aplikacyjne oraz serwer bazodanowy były na osobnych serwerach (rozwiązanie wydajniejsze) ?

Odpowiedź na pytanie 10

Dobór rozwiązań technicznych oraz architektury Systemu leży po stronie Wykonawcy. Zamawiający nie narzuca rozwiązań mogących ograniczać konkurencyjność.

Nr postępowania: PO.II.370.ZZP-3.48.18

Nazwa postępowania: Wdrożenie innowacyjnych e-usług o wysokim poziomie dojrzałości w zakresie rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m – Wybór Generalnego Wykonawcy

Pytanie 11

Czy Zamawiający przydzieli dostęp do hosta VMWare w celu instalacji systemów operacyjnych ?
Czy też ich instalacja leży po stronie Zamawiającego ?

Odpowiedź na pytanie 11

Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie 1 instalacja serwerów leży po stronie Wykonawcy. Zamawiający przydzieli wskazanym przez Wykonawcę osobom dostęp do platformy wirtualizacyjnej.

Pytanie 12

Prosimy o informacje czy utrzymanie systemu operacyjnego (aktualizacja systemu, wgrywanie "łat bezpieczeństwa") zapewni Zamawiający?

Odpowiedź na pytanie 12

Czynności w zakresie utrzymania systemów operacyjnego (aktualizacja, wgrywanie "łat bezpieczeństwa") w okresie Gwarancji będą realizowane przez Zamawiającego.

Pytanie 13

Czy Zamawiający posiada system monitoringu do którego mają być podłączone środowiska systemu? Jeżeli tak prosimy o podanie jego nazwy.

Odpowiedź na pytanie 13

Zamawiający nie posiada systemu monitoringu.

Pytanie 14

Prosimy o informacje czy Zamawiający zezwala na instalację oprogramowania antywirusowego Open Source na serwerach np. ClamAV?

Odpowiedź na pytanie 14

Zamawiający dopuszcza zastosowanie oprogramowania antywirusowego typu Open Source.

Pytanie 15

Załącznik 2 do SIWZ, Par. 1 „Definicje”

Prosimy o wyjaśnienie zapisów użytych przez Zamawiającego w definicji Błędu Krytycznego. W szczególności, Zamawiający w treści definicji posługuje się terminem „podstawowe funkcje”, który nie jest zdefiniowany w treści SIWZ.

Nr postępowania: PO.II.370.ZZP-3.48.18

Nazwa postępowania: Wdrożenie innowacyjnych e-usług o wysokim poziomie dojrzałości w zakresie rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m – Wybór Generalnego Wykonawcy

- a) Prosimy o wyjaśnienie /uzupełnienie SIWZ o listę funkcji podstawowych, która będzie podstawą do oceny czy zdarzenie kwalifikowane jako błąd – spełnia kryteria Błędu Krytycznego.

Ponadto, w dalszej części definicji Zamawiający przedstawia otwarty katalog (sformułowanie „między innymi”) możliwych stanów/cech Systemu, które są podstawą do kwalifikacji błędu jako Błędu Krytycznego.

Prosimy dodatkowo o wyjaśnienie następujących sformułowań:

- b) „System generuje komunikat błędu sugerujący sytuację awaryjną”

Czy każda sytuacja w której System będzie generować komunikat błędu – oznacza w ocenie Zamawiającego Błąd Krytyczny?

Czy sytuacja awaryjna o której mowa w tym punkcie – oznacza taką w której system nie realizuje podstawowej funkcjonalności? (która wymaga wyjaśnienia – zgodnie z pytaniem a)

- c) „System pomimo posiadanych przez Użytkownika Końcowego uprawnień odmawia dostępu lub udostępnia zasób osobie nieuprawnionej”

Czy odmowa dostępu dla pojedynczego Użytkownika Końcowego, w sytuacji gdy inni Użytkownicy mogą prawidłowo realizować działania w systemie – będzie traktowana jako Błąd Krytyczny, czy zapis dotyczy błędu który dotyczy wszystkich, określonej grupy Użytkowników Końcowych?

- d) „Działania w systemie nie są możliwe do zrealizowania z przyczyn tkwiących w Systemie”

Jakie działania ma Zamawiający na myśli, czy jest to realizacja podstawowych funkcji – jakie to są funkcje?

Pragniemy zwrócić uwagę, że zagadnienie dot. prawidłowej interpretacji Błędu Krytycznego ma szczególny wpływ na sposób przygotowania oferty, w tym ocenę ryzyk z uwagi na określone przez Zamawiającego kryteria oceny ofert oraz sankcje karne związane z czasem naprawy Błędów Krytycznych lub samą ich częstotliwością występowania w okresie Gwarancji (w szczególności par. 17 ust 18)

W ocenie Wykonawcy, obecna definicja Błędu Krytycznego jest wysoce nie precyzyjna i tworzy w szczególności warunki do traktowania przez Zamawiającego, każdej sytuacji błędnego działania Systemu - jako Błędu Krytycznego.

Prosimy o wyjaśnienia i/lub wprowadzenie precyzyjnej definicji w zał. 2 do SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 15

Kluczowym do kwalifikowania Błędu jako Błąd Krytyczny będzie nieprawidłowe działanie Systemu powodujące całkowity brak możliwości korzystania z Systemu lub ograniczenie możliwości korzystania z niego tak, że przestaje on spełniać swoje podstawowe funkcje. Poprzez podstawowe funkcje Systemu Zamawiający rozumie obsługę procedur rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m określonych w Ustawie oraz aktach wykonawczych do niej.

Nr postępowania: PO.II.370.ZZP-3.48.18

Nazwa postępowania: Wdrożenie innowacyjnych e-usług o wysokim poziomie dojrzałości w zakresie rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m – Wybór Generalnego Wykonawcy

Dodatkowo dla jednoznaczności interpretacji Zamawiający wskazał przykładowy katalog zdarzeń, które w jego ocenie stanowią Błąd Krytyczny, a z uwagi na swój charakter mogą stanowić podstawę do dyskusji.

Jako Błąd Krytyczny Zamawiający będzie kwalifikował sytuację, w której System generuje komunikat błędu sugerujący sytuację awaryjną, dotyczy on całkowitego braku możliwości korzystania z niego lub ograniczenia możliwości korzystania z niego tak, że przestaje on spełniać swoje podstawowe funkcje.

Odmowa dostępu dla pojedynczego Użytkownika Końcowego, w sytuacji gdy inni Użytkownicy mogą prawidłowo realizować działania w Systemie Zamawiający nie będzie traktowana jako Błąd Krytyczny.

Pytanie 16

Załącznik 2, Par. 11, ust 29; Par. 11 opisuje zasady świadczenia przez Wykonawcę zobowiązań wynikających z udzielonej Zamawiającemu Gwarancji i Rękojmi na System. Jednocześnie, ust 29 tego paragrafu określa zobowiązanie „W okresie obowiązywania Umowy...” do świadczenia usług konsultacji i pomocy w zakresie funkcjonowania systemu, jego rozwoju i konsultacji. W ocenie Wykonawcy, jeżeli przez okres obowiązywania Umowy Zamawiający traktuje również okres Gwarancji i Rękojmi, to świadczenie takich usług wykracza poza zakres Gwarancji w rozumieniu Art. 577 Kodeksu Cywilnego, ponieważ usługi takie nie odnoszą się do właściwości (np. jakości) dostarczonego produktu usługi tj. Systemu. Jednocześnie, ust. 29 w żaden sposób nie limituje prawa Zamawiającego do korzystania z tego typu świadczenia.

Dodatkowo zapis ust 29 pozostaje w sprzeczności z zapisami Par 7. projektu umowy i Załącznika B do SIWZ, który opisuje procedurę korzystania z konsultacji w ramach usługi asysty technicznej w ramach określonego w umowie limitu godzin.

Prosimy o wykreślenie ust. 29 w par 11 lub jego modyfikację, która potwierdzi, że konsultacje w opisanym zakresie są realizowane w ramach asysty technicznej, zgodnie z procedurą określoną w Załączniku B do SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 16

Zobowiązanie Wykonawcy określone w § 11 ust. 29 Załącznika nr 2 do SIWZ Projekt Umowy dotyczy wyłącznie realizacji jego zobowiązań dotyczących Gwarancji, obsługi Zgłoszeń Błędów oraz treści raportów, o których mowa w ust. 26.

Pytanie 17

Par. 11, ust 31; Prosimy o wyjaśnienie sytuacji, do której odnosi się wskazanych ustęp/ wprowadzenie korekty. Zapis mówi o naprawie Gwarancyjnej realizowanej przez Zamawiającego.

Prosimy o wprowadzenie korekty i/lub wyjaśnienie, w jakiej sytuacji na podstawie tego ust. Wykonawca będzie zobowiązany do zwrotu kosztów.



Nr postępowania: PO.II.370.ZZP-3.48.18

Nazwa postępowania: Wdrożenie innowacyjnych e-usług o wysokim poziomie dojrzałości w zakresie rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m – Wybór Generalnego Wykonawcy

Odpowiedź na pytanie 17

Wykonawca będzie zobowiązany do zwrotu kosztów naprawy Gwarancyjnej w przypadku, gdy Zamawiający wzywał go bezskutecznie do jej wykonania dwukrotnie. Naprawa gwarancyjna może być zrealizowana bezpośrednio przez Zamawiającego lub wybrany przez niego podmiot trzeci.

Pytanie 18

Par. 11, ust 8; W kontekście zobowiązań wynikających ze wskazanego ust. w odniesieniu do błędów, których przyczyna leży w Systemie Dziedzinowym – prosimy o wyjaśnienie, które z systemów zewnętrznych, wykazanych w architekturze logicznej Systemu (Rys1, str. 25 Załącznika 1 do SIWZ) jest Systemem Dziedzinowym w rozumieniu projektu Umowy?

Czy Zamawiający ma na myśli – Systemy Dziedzinowe organów uprawnionych do dostępu do REJA24?

Prosimy o wyjaśnienie, które Systemy Dziedzinowe organów uprawnionych będą w ramach realizacji przez Wykonawcę przedmiotu zamówienia integrowane z Systemem REJA24 ?

Odpowiedź na pytanie 18

Zgodnie z definicją poprzez System Dziedzinowy Zamawiający rozumie systemy informatyczne / aplikacje utrzymywane przez podmiot zewnętrzny niezależny od Wykonawcy oraz Zamawiającego. W związku z tym wszystkie systemy wskazane w Rysunku 1 System REJA24 Architektura logiczna w bloku „SYSTEMY ZEWNĘTRZNE” oraz wymienione w rozdziale VII, punkt 5 są Systemami Dziedzinowymi.

Zobowiązanie Wykonawcy określone w § 11, ust. 8 dotyczące wykonania Obejścia Systemu Dziedzinowego w przypadku stwierdzenia, że przyczyna Błędu Krytycznego lub Błędu Poważnego leży w nim będzie egzekwowane w przypadku możliwości jego wprowadzenia uwzględniając architekturę Systemu REJA24 oraz jego powiązania z Systemami Dziedzinowymi.

Zamawiający w odpowiedzi na Pytanie 5 wyjaśnień udzielonych w dniu 19 listopada 2018 r. wskazał, że zadaniem Wykonawcy będzie opracowanie i udokumentowanie dedykowanych interfejsów API niezbędnych do integracji z Systemem REJA24 Systemów Dziedzinowych uprawnionych organów. Zamawiający udostępni dokumentację interfejsów API uprawnionym organom administracji publicznej w celu dostosowania ich Systemów Dziedzinowych do korzystania z zasobów rejestru (System REJA24). W związku z powyższym integrowanie Systemów Dziedzinowych z Systemem REJA24 leży w gestii uprawnionych organów administracji publicznej w oparciu (na podstawie) przekazanej im dokumentacji API. Zakres usług realizowanych przez API wynika z zapisów aktów prawnych wskazanych w SIWZ oraz treści Załącznika nr 1 do SIWZ Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 19

Dotyczy par. 4 ust. 7 Załącznika nr 4 do Umowy – RODO daje możliwość wydawania upoważnień do przetwarzania danych także w formie elektronicznej. Czy Zamawiający dopuści możliwość wprowadzenia elektronicznych upoważnień do przetwarzania danych osobowych?

Nr postępowania: PO.II.370.ZZP-3.48.18

Nazwa postępowania: Wdrożenie innowacyjnych e-usług o wysokim poziomie dojrzałości w zakresie rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m – Wybór Generalnego Wykonawcy

Odpowiedź na pytanie 19

Zamawiający dopuszcza możliwość stosowania upoważnień do przetwarzania danych osobowych w postaci dokumentu elektronicznego.

Pytanie 20

Prosimy o doszczegółowienie zapisów w zakresie wymagań dla szkoleń dla Grupy 1 (Administratorzy) i Grupy 2 (Pracownicy HelpDesk). Prosimy o wskazanie, które z wymagań opisanych w załączniku C do SOPZ odnoszą się do tych szkoleń, w szczególności czy Wykonawca ma zapewnić na własny koszt:

- catering z dostawą do wskazanej przez Zamawiającego lokalizacji dla tych szkoleń?
- minimalne wyposażenie pracowni komputerowej do wskazanej przez Zamawiającego lokalizacji dla tych szkoleń?
- oznakowanie Sali wskazanej przez Zamawiającego dla tych szkoleń?
- zapewnienie pomieszczenia ze stolikami i miejscem do zjedzenia posiłków oraz toaletę we wskazanej przez Zamawiającego lokalizacji

Odpowiedź na pytanie 20

W przypadku szkoleń dla Grupy 1 oraz Grupy 2 w siedzibie Zamawiającego lub wskazanej przez niego lokalizacji Wykonawca będzie zwolniony z zapewnienia:

- wyposażenie pracowni komputerowej,
- pomieszczenia ze stolikami i miejscem do zjedzenia posiłków oraz toalety.

Pytanie 21

Co Zamawiający dokładnie rozumie przez 100 grup szkoleniowych w „Grupa typ III – Pracownicy Organów Rejestrujących”:

- czy chodzi o szkolenia obejmujące w sumie sto dni szkoleniowych, gdzie dzień szkoleniowy to 8 jednostek szkoleniowych?
- czy Zamawiający wymaga aby realizacja szkolenia dla każdej ze 100 grup szkoleniowych była szkoleniem wielodniowym? Jeśli tak to prosimy o podanie liczby wymaganych dni dla wszystkich grup łącznie
- czy Zamawiający dopuszcza aby szkolenie dla każdej z grup w ramach grupy typu III było szkoleniem mniejszym niż 8 jednostek szkoleniowych?

Wyjaśnienie w tym względzie jest konieczne, gdyż w dokumentacji z postępowania nie jest określony czas trwania szkoleń dla grup typu III, przez co jest niemożliwa do określenia jej maksymalna czasochłonność, a tym samym koszt usługi i jej cena.

Nr postępowania: PO.II.370.ZZP-3.48.18

Nazwa postępowania: Wdrożenie innowacyjnych e-usług o wysokim poziomie dojrzałości w zakresie rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m – Wybór Generalnego Wykonawcy

Odpowiedź na pytanie 21

Szkolenie dla każdej ze 100 grup szkoleniowych jest szkoleniem jednodniowym trwającym nie więcej niż 8 godzin dydaktycznych.

Pytanie 22

Par. 1 definicja Dnia Roboczego – prosimy o doprecyzowanie przedziału godzinowego Dnia Roboczego

Odpowiedź na pytanie 22

Godziny pracy Zamawiającego zostały określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w punkcie 2.ZAMAWIAJĄCY.

Pytanie 23

Par. 4 ust. 17 - Wykonawca proponuje usunięcie powyższego postanowienia ze względu na fakt, że może być wymagane przez Zamawiającego wykonania czynności, którego Strony na tym etapie nie identyfikują i nie mogą określić czy będzie możliwe jej wykonanie.

Odpowiedź na pytanie 23

Zamawiający pozostawia zapis § 4 ust. 17 Załącznika nr 2 do SIWZ Projekt Umowy bez zmian. Zamawiający ocenia przy tym, że Wykonawca będący profesjonalistą na rynku jest w stanie tak przygotować ofertę w Postępowaniu, by nie powstało ryzyko wykonania zadania niezdefiniowanego po stronie Zamawiającego przez Wykonawcę.

Pytanie 24

Par. 4 ust. 20 – Prosimy o udostępnienie przez Zamawiającego cytowanych zasad i przepisów oraz innych zasad związanych z wykonywaniem czynności na terenie obiektów Zamawiającego z uwagi na sytuację, że one wprost mogą wpływać na koszty realizacji projektu przez Wykonawcę

Odpowiedź na pytanie 24

Z uwagi na treść dokumentu „System Zarządzania Bezpieczeństwem Teleinformatycznym” zostanie on przekazany Wykonawcy po podpisaniu Umowy. W ocenie Zamawiającego jego zawartość nie wpływa na koszt realizacji przedmiotu zamówienia. Kluczowe informacje mogące mieć wpływ na sposób realizacji umowy zostały zamieszczone w treści SIWZ.

Pytanie 25

Par. 4 ust. 26 – Prosimy o modyfikację zapisu: Wykonawca zobowiązuje się do poddania kontrolom w zakresie sposobu, jakości i terminowości realizacji Umowy, w dopuszczalnym

Nr postępowania: PO.II.370.ZZP-3.48.18

Nazwa postępowania: Wdrożenie innowacyjnych e-usług o wysokim poziomie dojrzałości w zakresie rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m – Wybór Generalnego Wykonawcy

zakresie w jakim nie wpłynie to na możliwość wykonywania umowy, prowadzonym przez Inżyniera Kontraktu – za pośrednictwem jego personelu.

Odpowiedź na pytanie 25

Zamawiający pozostawia zapisy § 4 ust. 26 Załącznika nr 2 do SIWZ Projekt Umowy bez zmian.

Pytanie 26

Par. 5 ust. 21 – Ze względu na niedookreślone ryzyko Wykonawcy, który Wykonawca nie jest w stanie obsłużyć w ramach oferty, co może uniemożliwiać jej złożenie, Wykonawca wnosi o ograniczenie tego uprawnienia do końca realizacji danego Etapu ale nie później niż do odbioru końcowego

Odpowiedź na pytanie 26

Zamawiający pozostawia zapis § 5 ust. 21 Załącznika nr 2 do SIWZ Projekt Umowy bez zmian. Zwracamy przy tym uwagę, że nawet gdyby wykreślić ten zapis, to uprawnienie do odstąpienia od umowy po odbiorze końcowym Zamawiający może też zrealizować chociażby na podstawie uprawnień wynikających z rękojmi.

Pytanie 27

Par. 11 ust. 17 – Prosimy o usunięcie zapisu „lub wystąpiły w okresie Gwarancji, lecz nie ujawniły się w tym okresie”. Udzielona gwarancja jest na określony, zamknięty okres. Po jego upływie warunki gwarancji przestają obowiązywać i spełnienie żądania Zamawiającego usunięcia błędu będzie mogło być wykonane w ramach odrębnej umowy

Odpowiedź na pytanie 27

Zgłaszanie żądania usunięcia Błędów nastąpi przed końcem okresu Gwarancji, tj. nie później niż w ostatnim dniu obowiązywania okresu Gwarancji.

Pytanie 28

Par. 11 ust. 21 – Poprosimy Zamawiającego o modyfikację ust 21 w § 11 i o zapis: Zgłoszenie zostanie uzupełnione przez Zamawiającego o informacje, które według Wykonawcy będą niezbędne w celu umożliwienia usunięcia danego błędu.

Odpowiedź na pytanie 28

Zamawiający pozostawia zapisy § 11 ust. 21 Załącznika nr 2 do SIWZ Projekt Umowy bez zmian. Zamawiający zawrze w Zgłoszeniu wszystkie posiadane informacje na temat nieprawidłowego działania Systemu, które są istotne dla zdiagnozowania i usunięcia nieprawidłowości w działaniu Systemu. Zadaniem Wykonawcy jako twórcy Systemu oraz podmiotu profesjonalnego jest zdiagnozowanie przyczyn zaistniałego stanu oraz podjęcie działań celem ich wyeliminowania lub wskazania przyczyn od niego niezależnych.

Nr postępowania: PO.II.370.ZZP-3.48.18

Nazwa postępowania: Wdrożenie innowacyjnych e-usług o wysokim poziomie dojrzałości w zakresie rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m – Wybór Generalnego Wykonawcy

Pytanie 29

Par. 13 ust. 3 i 4 – Wykonawca wnosi o uzupełnienie postanowień niniejszego ustępu o warunek, że Wykonawca poniesie odpowiedzialność z tego tytułu o ile Zamawiający niezwłocznie powiadomi Wykonawcę o roszczeniu i umożliwi Wykonawcy udział w obronie przed takim roszczeniem. Jeżeli powyższe zostanie spełnione Wykonawca pokryje roszczenie na podstawie prawomocnego wyroku lub ugody, o ile miał wpływ na jej treść.

Odpowiedź na pytanie 29

Zamawiający pozostawia zapisy § 13 ust. 3 i ust. 4 Załącznika nr 2 do SIWZ Projekt Umowy bez zmian. Zgodnie z treścią § 4 ust. 1 Strony zobowiązane są do wzajemnego powiadamiania o ważnych okolicznościach mających lub mogących mieć wpływ na wykonanie Umowy.

Pytanie 30

Par. 13 ust 13 –Prosimy o dopisanie w ust. 13 § 13 zdanie: „Udzielenie licencji zwrotnej dotyczy całego okresu świadczenia Gwarancji”. Przy obecnych postanowieniach Wykonawca zmuszony będzie oczekiwać udzielenia takiej licencji każdorazowo, kiedy nastąpi jakakolwiek poprawka Oprogramowania Dedykowanego.

Odpowiedź na pytanie 30

Zamawiający pozostawia zapisy § 13 ust. 13 Załącznika nr 2 do SIWZ Projekt Umowy w brzmieniu dotychczasowym. Zgodnie bowiem z tym zapisem Zamawiający udzieli Wykonawcy licencji zwrotnej na korzystanie z Oprogramowania Dedykowanego w celu i na czas niezbędny do świadczenia usług opisanych Umową. Gwarancja jest usługą opisana Umową, zatem zapis ten odnosi się również do okresu Gwarancji.

Pytanie 31

Par. 14 ust. 5 pkt 3 – Czy Zamawiający mógłby wyjaśnić, za które Produkty, we wskazanych okolicznościach, Wykonawca musiałby potencjalnie zwrócić wynagrodzenie skoro odstąpienie dotyczy tylko Produktów niewykonanych a za takie Wykonawca nie otrzymuje wynagrodzenia?

Odpowiedź na pytanie 31

Zgodnie z zapisami § 14 ust. 5 pkt 1 umowy Zamawiający w przypadku odstąpienia od Umowy zatrzymuje Produkty lub Etapy, które zostały odebrane bez zastrzeżeń. Zamawiający, natomiast zgodnie z § 14 ust. 5 pkt 3 umowy, zwróci Wykonawcy lub usunie w sposób uniemożliwiający produkcyjne wykorzystanie inne Produkty lub otrzymane świadczenia, czyli takie, które zostały dostarczone do Zamawiającego ale nie zostały odebrane bez zastrzeżeń.

Nr postępowania: PO.II.370.ZZP-3.48.18

Nazwa postępowania: Wdrożenie innowacyjnych e-usług o wysokim poziomie dojrzałości w zakresie rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m – Wybór Generalnego Wykonawcy

Pytanie 32

Par. 17 ust. 8 i 9 – Prosimy wprowadzić postanowienia równoważne:

- a. W przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 12 ust. 1.
- b. W przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po jego stronie, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 20 % wartości Umowy brutto, o której mowa w § 12 ust. 1.

Odpowiedź na pytanie 32

Zamawiający pozostawia zapisy § 17 bez zmian.

Pytanie 33

Par. 17 ust. 19 – Prosimy usunąć postanowienia tego ustępu. Jest to daleko idące ryzyko Wykonawcy, przy zastrzeżonych już karach za odstąpienie.

Odpowiedź na pytanie 33

Zamawiający pozostawia zapisy § 17 ust. 19 Załącznika nr 2 do SIWZ Projekt Umowy bez zmian.

Pytanie 34

Par. 19 ust. 5 – Prosimy o modyfikację ust. 5 § 19 na zdanie: W przypadku kiedy Wykonawca pomimo uprzedniego wyznaczenia przez Zamawiającego terminu na usunięcie naruszeń lub zaniechań nie wykonał Przedmiotu Umowy Zamawiający może powierzyć wykonawstwo zastępcze innym podmiotom/wykonawcom, w ramach części wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu nienależytego wykonania danej części Umowy,

Odpowiedź na pytanie 34

Zamawiający pozostawia zapisy § 19 ust. 5 Załącznika nr 2 do SIWZ Projekt Umowy bez zmian.

Pytanie 35

Załącznik D, Dział II ust. 6 i 7 str. 2 Z uwagi na zapis w ust. 5 działu II, że każde zgłoszenie wypełnione i wysłane przez pracowników Zamawiającego podlegają akceptacji przez osoby wskazane przez Kierownika Projektu Zamawiającego, prosimy o dostosowanie zapisów ust 7 i 8 i 9 tak aby czas obsługi być liczony dopiero od momentu przekazania zgłoszenia już zaakceptowanego przez osoby wskazane przez Kierownika projektu

Odpowiedź na pytanie 35

Zamawiający pozostawia zapisy Załącznika D do SOPZ bez zmian. Pracownicy Zamawiającego będą wysyłać do Wykonawcy wypełnione Zgłoszenie po jego akceptacji przez osoby wskazane



Fundusze
Europejskie
Polska Cyfrowa



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Nr postępowania: PO.II.370.ZZP-3.48.18

Nazwa postępowania: Wdrożenie innowacyjnych e-usług o wysokim poziomie dojrzałości w zakresie rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 m – Wybór Generalnego Wykonawcy

przez Kierownika Projektu ze strony Zamawiającego, co będzie potwierdzone w treści przesłanego Formularza Zgłoszenia (Punkt V. Wzór Formularza Zgłoszenia).

Wyjaśnienia treści SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu i składaniu oferty.

Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

DYREKTOR
Urzędu Morskiego w Szczecinie
[Podpis]
Michał Zdanowicz