

Projekt POIS.02.01.00-00-0019/17  
"Zabezpieczenie zagrożonych odcinków zachodniego wybrzeża"

Szczecin, dnia 17 czerwca 2019 r.

## WYJAŚNIENIA TREŚCI Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej jako „SIWZ”)

Nr ref. PO-II.370.17.19

**Dotyczy: postępowania na wykonanie robót budowlanych: Sztuczne zasilanie brzegu w Dziwnowie km: 388,30-390,00”**

W dniu 11 czerwca do Zamawiającego wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ o treści:

*„Rozdział XIII pkt 7 i 8 SIWZ w zw. §9 ust. 3 i 4 Wzoru Umowy w zw. §11 ust. 2 Wzoru Umowy - zwracamy się z prośbą o wyłączenie wszystkich postanowień dotyczących rękojmi i gwarancji w odniesieniu do prac stanowiących przedmiot zamówienia. Zważywszy na specyfikę, jak również warunki realizacji robót czerpalnych, w tym uwarunkowania hydrometeorologiczne, m.in.: występujące prądy podwodne powodujące ruch rumowiska oraz naniosy mogące spowodować lokalne spłylenia, zamulenie dna spowodowane ruchem statków, po odbiorze robót od Wykonawcy praktycznie niemożliwe jest wykazanie wad prac pogłębiarskich, spowodowanych niewłaściwą jakością robót i tym samym nałożenie na Wykonawcę obowiązku ich usunięcia. Mając ponadto na uwadze okoliczność, że okres rękojmi za wady oraz gwarancji jakości obejmuje czas korzystania z akwenu, kategorycznie stwierdzić należy, że nie można przypisać Wykonawcy odpowiedzialności za okoliczności „zewnętrzne”, zależne od Zamawiającego lub o charakterze niezależnym od Stron.*

*W przypadku odmiennego stanowiska Zamawiającego, wobec niejasnych i wykluczających się postanowień rozdziału XIII pkt 7 i 8 SIWZ w zw. §9 ust. 3 i 4 Wzoru Umowy w zw. §11 ust. 2 Wzoru Umowy, zwracamy się z prośbą o wskazanie okresu trwania rękojmi i gwarancji przed terminem otwarcia ofert, z uwagi na fakt, iż ponoszenie odpowiedzialności za spłylenia oraz zamulenia dna, związane z korzystaniem z toru wodnego przez jednostki pływające w okresie rękojmi i gwarancji, stanowi dla Wykonawcy znaczne ryzyko finansowe, które będzie musiał uwzględnić w ofercie cenowej. Ponadto w niniejszym postępowaniu okres gwarancji i rękojmi nie stanowi kryterium, którym Zamawiający będzie kierował się przy wyborze najkorzystniejszej oferty, w związku z czym dla Wykonawcy niezrozumiałą jest zapis rozdziału XIII pkt 7 i 8 SIWZ, zgodnie z którym Zamawiający dopiero po otwarciu ofert podaje okres gwarancji i rękojmi”*

Na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) Zamawiający odnosząc się do treści wniosku informuje, że modyfikuje postanowienia SIWZ, wzoru umowy i PFU w następujący sposób:

1. W rozdziale XIII pkt 7 i 8 SIWZ wprowadza się zmiany polegające na wykreśleniu postanowień wskazujących na odczytywanie w trakcie sesji otwarcia ofert oraz na publikacje na stronie internetowej informacji w zakresie terminu realizacji zamówienia, długości okresu gwarancyjnego oraz okresu rękojmi.
2. W § 1 wzoru umowy zapis: km: 388,30-389, 00 zastępuje się zapisem 388,30-390,00.
3. W § 9 wzoru umowy wykreśla się ust. 3 i 4 w aktualnym brzmieniu. Wprowadza się nowy ust. 3 o brzmieniu: „Strony ustalają, że zabezpieczenie należytego wykonania umowy zwrócone zostanie Wykonawcy w ciągu 30 dni od dnia przekazania przez Wykonawcę prac i przyjęcia ich przez Zamawiającego jako należycie wykonanych”.
4. § 10 wzoru umowy wykreśla się w aktualnym brzmieniu. Wprowadza się § 10 wzoru umowy w nowym brzmieniu jak następuje:

#### **„§ 10**

#### **Zabezpieczenie należytego wykonania Umowy**

1. Dla zapewnienia należytego wykonania umowy wykonawca wniósł zabezpieczenie w wysokości ..... zł w formie gwarancji ubezpieczeniowej.
  2. Poręczenie (gwarancja) zabezpieczające pokrycie roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zamówienia zostanie zwrócone Wykonawcy w terminie 30 dni od przekazania przez Wykonawcę robót i przyjęcia ich przez Zamawiającego jako należycie wykonanych.
  3. Termin ważności zabezpieczenia, o którym mowa w ust. 2, nie może upłynąć wcześniej, niż z upływem 30 dni od przekazania przez Wykonawcę robót wykonanych w ramach danego przedmiotu odbioru i przyjęcia ich przez Zamawiającego jako należycie wykonanych.
  4. W przypadku, gdyby termin ważności zabezpieczenia miał upłynąć wcześniej, niż w terminach wskazanych w ust. 3, Wykonawca obowiązany jest odpowiednio przesunąć termin ważności zabezpieczenia, a potwierdzający to dokument doręczyć Zamawiającemu co najmniej 30 dni przed upływem ważności zabezpieczenia.
  5. Jeżeli Wykonawca w terminie określonym w ust. 4 nie przedłoży Zamawiającemu nowego Zabezpieczenia należytego wykonania umowy, Zamawiający będzie uprawniony do zrealizowania dotychczasowego Zabezpieczenia w trybie wypłaty całej kwoty, na jaką w dacie wystąpienia z roszczeniem opiewać będzie dotychczasowe Zabezpieczenie.
  6. Zamawiający zwróci Wykonawcy środki pieniężne otrzymane z tytułu realizacji Zabezpieczenia należytego wykonania umowy po przedstawieniu przez Wykonawcę nowego zabezpieczenia albo w terminie zwrotu danej części Zabezpieczenia.”
5. W Programie Funkcjonalno-Użytkowym ( załącznik nr 8 do SIWZ) w punktach:
- 2.4.4 - zapis: 388,50-389,00 zastępuje się zapisem 388,30-390,00
  - 2.5.1.1 - zapis: 388,30-389,00 zastępuje się zapisem 388,30-390,00.

Wojciech Zdanowicz  
Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie

/podpisano podpisem kwalifikowanym/