



Szczecin, dnia 15 marca 2019 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej jako „SIWZ”)

Nr ref. PO-II.370.1.19

Dotyczy: postępowania na wykonanie robót budowlanych: „Modernizacja obiektów Bazy Oznakowania Nawigacyjnego Urzędu Morskiego w Szczecinie” w ramach inwestycji pn. „Modernizacja toru wodnego Świnoujście – Szczecin do głębokości 12,5 m”

W dniach 14, 15, 18, 27, 28 lutego i 1 marca 2019 r. wpłynęły do Zamawiającego pytania o wyjaśnienie treści SIWZ.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) - dalej jako „PZP”, oraz na podstawie rozdziału X ust. 1 SIWZ, Zamawiający udziela niniejszym następujących odpowiedzi:

Pytanie 1:

Wnosimy o skorygowanie SIWZ w zakresie określenia wymagań opisanych w rozdziale V ust. 3 pkt. 3 ppkt. b. Dla Specjalisty nr 1 – Przedstawiciel Wykonawcy zostało określone wymaganie udziału w ostatnich 10 latach w co najmniej 2 zakończonych kontraktach zrealizowanych według warunków kontraktowych FIDIC lub równoważnych. Jednocześnie w rozdziale XX „Opis sposobu obliczania ceny” podano, że w przypadku gdy osoba proponowana przez Wykonawcę na to stanowisko będzie legitymowała się jedną inwestycją, to oferta otrzyma „0” punktów, co jest w oczywistej niezgodności z wymogiem, że taka osoba ma legitymować się dwoma ukończonymi kontraktami. Wymóg legitymowania się ukończonymi kontraktami polegającymi na budowie lub przebudowie obiektu kubaturowego o wartości każdego kontraktu co najmniej 10 mln złotych jest w naszej ocenie nadmierny i istotnie ograniczający konkurencję. Budowy obiektów kubaturowych w oparciu o procedury FIDIC w ostatnich latach nie są częstą praktyką inwestorską i na rynku polskim funkcjonuje skończona liczba osób, które legitymują się takim szczególnym doświadczeniem. Stosowanie procedur FIDIC jest takie same dla obiektów kubaturowych jak i dla każdego innego rodzaju obiektów i inwestycji.

Wnosimy o wykreślenie wymogu, że mają to być „obiekty kubaturowe”.

W przypadku doświadczenie osobistego specjalistów nieuzasadnione jest określenie wymogu legitymowania się doświadczeniem tylko z ostatnich 10 lat. Wymóg taki znacznie ogranicza krąg osób, które mogą to spełnić.

Wnosimy o wykreślenie limitu 10 lat dla wykazania doświadczenia Specjalisty nr 1.

Odpowiedź na pytanie 1: Zamawiający informuje, że dokona w tym zakresie modyfikacji treści SIWZ, jednakże wymóg legitymowania się doświadczeniem Specjalisty nr 1 – Przedstawiciela Wykonawcy w okresie ostatnich 10 lat pozostanie niezmienny.



Pytanie 2:

Czy Zamawiający może udostępnić przedmiary w formie edytowalnej np. ath?

Odpowiedź na pytanie 2: Zamawiający informuje, że udostępni przedmiary w formie edytowalnej.

W tym zakresie Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ poprzez załączenie do SIWZ załącznika nr 12 - przedmiary w formie edytowalnej.

Zamawiający wskazuje przy tym, że zgodnie z ust. 14 w rozdziale III SIWZ – „Opis przedmiotu zamówienia”: *„Udostępniony przez Zamawiającego przedmiar robót jest elementem pomocniczym opisu przedmiotu zamówienia. Przedmiar robót nie jest podstawą sporządzenia przez Wykonawcę wyceny, a ma jedynie charakter pomocniczy, informacyjny. Ilości i zakres prac wskazany w przedmiarze robót nie są w żadnym stopniu wiążące dla Wykonawcy. Wykonawca przy wycenie prac nie musi korzystać z załączonych przedmiarów robót.”*

Zamawiający informuje, że powyższy zapis dotyczy również udostępnionych przedmiarów w formie edytowalnej, stanowiących załącznik nr 12 do SIWZ.

W przypadku jakichkolwiek rozbieżności pomiędzy wersją nieedytowalną przedmiarów (PDF), a edytowalną (ATH), wykonawca przeanalizuje te rozbieżności we własnym zakresie.

Pytanie 3:

Zwracam się z prośbą o udostępnienie dokumentacji projektowej dla powyższego zadania w wersji edytowalnej (DWG).

Odpowiedź na pytanie 3: Zamawiający informuje, że udostępni dokumentację projektową (projekt budowlany i projekt wykonawczy) w formie edytowalnej (pliki DOC, DWG).

W tym zakresie Zamawiający dokona modyfikacji SIWZ poprzez załączenie do SIWZ załącznika nr 13 – projekt budowlany i projekt wykonawczy w formie edytowalnej.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że przedmiotową dokumentację w formie edytowalnej udostępnia się jedynie pomocniczo dla potencjalnych oferentów.

Dokumentacją (w zakresie projektu budowlanego i wykonawczego) będącą podstawą do wyceny i obowiązującą w przetargu jest dokumentacja w postaci nieedytowalnej (pliki PDF) wskazana w SIWZ jako:

„Załącznik nr 9

1. Dokumentacja projektowa:
- 2) projekty budowlane wraz z informacją dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia
- 3) projekty wykonawcze”

W przypadku jakichkolwiek rozbieżności pomiędzy wersją nieedytowalną (PDF), a edytowalną (DOC, DWG), ważność zachowuje jedynie wersja nieedytowalna (PDF).

Pytanie 4: Część II Warunki Szczególne. 1.1.3.4 „Próby końcowe” nadać następującą treść „oznaczają próby określone szczegółowo w Kontrakcie, które zostały uzgodnione przez Strony lub polecane przez Inżyniera i które są wykonywane zgodnie z rozdziałem 9 [Próby



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Fundusz Spójności



końcowe] przed przejęciem przez Zamawiającego Robót lub jakiegokolwiek ich Odcinka zależnie od przypadku.” Propozycję uzasadniamy tym, że nie powinno ulegać wątpliwości, że wszystkie Próby Końcowe powinny być określone w Kontrakcie, tak by Wykonawca mógł je wycenić w cenie Oferty.

Odpowiedź na pytanie 4: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 1.1.3.4 [*Próby końcowe*] WK. Próby końcowe mają potwierdzić, że Roboty działają niezawodnie i zgodnie z Kontraktem (por. klauzula 9.2 WK), a Wykonawca będzie zobowiązany do przeprowadzenia Prób końcowych zgodnie z klauzulami 9.1 – 9.4 WK.

Pytanie 5: Część II Warunki Szczególne. 1.1.5.9 „Wykonanie zastępcze” dodać zdanie drugie o treści „Wykonanie Zastępcze może zostać wprowadzone pod warunkiem wcześniejszego wezwania Wykonawcy do wykonania lub należytego wykonania jego zobowiązań z Kontraktu z wyznaczeniem co najmniej 14-dniowego terminu i nie zadośćuczynienia przez Wykonawcę temu wezwaniu.”

Odpowiedź na pytanie 5: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 1.1.5.9 [*Wykonanie zastępcze*] WK. Wykonanie zastępcze będzie wprowadzane przez Zamawiającego w ostateczności, tj. wyłącznie w sytuacji niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę zobowiązań wynikających z Kontraktu pomimo wcześniejszych wezwań ze strony Zamawiającego lub Inżyniera Kontraktu.

Pytanie 6: Część II Warunki Szczególne. 1.2. „Interpretacje” we fragmencie „nie więcej niż trzy procent (3%) tego Kosztu” nadać następującą treść „nie więcej niż pięć procent (5%) tego Kosztu”.

Odpowiedź na pytanie 6: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 1.2 [*Interpretacje*] WK. Wysokość rozsądnego zysku, o którym mowa w klauzuli 1.2 WK, została określona na odpowiednim poziomie.

Pytanie 7: Część II Warunki Szczególne. 1.8 akapit 2 – wprowadzane warunkami szczególnymi zmiany:

- a. nie odpowiadają swoim charakterem postanowieniom klauzuli 1.8 FIDIC, które w zasadzie mają charakter praktyczny, to jest określają przechowywanie i obieg dokumentów, a postanowienie wprowadzane jako zmiana zdaje się w swojej istocie wprowadzić możliwość nałożenia na Wykonawcę zobowiązania do wytworzenia jakiejś dodatkowej dokumentacji, która miałaby podlegać zatwierdzeniu przez Zamawiającego,
- b. a przy tym pozwalają Inżynierowi dowolnie określać zakres wymaganych od Wykonawcy rysunków, świadectw, obliczeń i innej dokumentacji, co może istotnie zwiększyć niezbędny nakład pracy, gdy wymagania Inżyniera będą nadmierne.

Odpowiedź na pytanie 7: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 1.8 akapit 2 [*Przechowywanie i dostarczanie dokumentów*] WK. Inżynier będzie wymagał przedłożenia przez Wykonawcę wyłącznie takich rysunków, świadectw, obliczeń i/lub innej dokumentacji, która będzie niezbędna do wykonania i odbioru Robót, w tym zweryfikowania ich jakości.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Pytanie 8: Część II Warunki Szczególne. 1.10. „Używanie Dokumentów Wykonawcy przez Zamawiającego” dodać następujące zdanie do akapitu trzeciego „Zdanie poprzedzające odnosi się do Utworów wydanych Inżynierowi i/lub Zamawiającemu przed rozwiązaniem Kontraktu, odstąpieniem od niego lub innego przypadku jego wygaśnięcia, wydaniem postanowienia o ogłoszeniu upadłości Wykonawcy albo rozpoczęciem likwidacji Wykonawcy.”

Odpowiedź na pytanie 8: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 1.10 [*Używanie Dokumentów Wykonawcy przez Zamawiającego*] WK.

Pytanie 9: Część II Warunki Szczególne. Klauzula 1.12 – zmiana zmierzająca do zobowiązania Wykonawcy do przedstawienia danych o jego personelu oraz podwykonawcach powinna zawierać zastrzeżenie o ograniczeniach wynikających z przepisów o ochronie danych osobowych.

Odpowiedź na pytanie 9: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 1.12 [*Poufne szczegóły*] WK.

Pytanie 10: Część II Warunki Szczególne. 1.13 „Przestrzeganie prawa” we fragmencie „w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące” nadać następującą treść „w terminie nie dłuższym niż trzy miesiące”.

Odpowiedź na pytanie 10: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 1.13 [*Przestrzeganie prawa*] WK.

Pytanie 11: Część II Warunki Szczególne. 2.1 „Prawo dostępu do Terenu Budowy” dodać następujące zdanie do akapitu pierwszego „Możliwość prowadzenia prac przez innych wykonawców działających na zlecenie Zamawiającego uzależniona jest od tego, czy prowadzenie prac przez innych Wykonawców nie będzie utrudniać prac Wykonawcy. Z tytułu umożliwienia prac innym wykonawcom, odpowiednio stosuje się akapit drugi niniejszej klauzuli.”

Odpowiedź na pytanie 11: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 2.1 [*Prawo dostępu do Terenu Budowy*] WK.

Pytanie 12: Część II Warunki Szczególne. Klauzula 2.5 – zmiana rozszerza uprawnienie Zamawiającego do dokonywania potrąceń o potrącenia z wierzytelności Wykonawcy innych niż poświadczone w Świadectwie płatności i z tytułu Ceny kontraktowej.

Odpowiedź na pytanie 12: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 2.5 [*Roszczenia Zamawiającego*] WK.

Pytanie 13: Część II Warunki Szczególne. Klauzula 3.1 akapit 4 – zmiana prowadzi do powstania po stronie Wykonawcy odpowiedzialności za zastosowanie się do czynności Inżyniera w sytuacji, gdy ten uprzednio nie uzyskała wymaganej zgody Zamawiającego, w miejsce zabezpieczającego Wykonawcę domniemania, że czynności Inżyniera zawsze podejmowane są za taką zgodą; należałoby koniecznie wymagać przedstawiania przez

Inżyniera pisemnej zgody Zamawiającego, szczególnie w zakresie decyzji dotyczących kwestii wymienionych wśród klauzul dodanych na końcu klauzuli 3.1 wskutek zmiany wprowadzonej warunkami szczególnymi.

Odpowiedź na pytanie 13: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 3.1 akapit 4 [*Obowiązki i uprawnienia Inżyniera*] WK. Inżynier nie jest zobowiązany do przedstawiania Wykonawcy pisemnej zgody Zamawiającego na czynności określone w klauzuli 3.1 WK.

Pytanie 14: Część II Warunki Szczególne. 4.1 „Ogólne zobowiązania Wykonawcy” we fragmencie „Jeżeli Kontrakt, Prawo lub względy praktyczne” nadać następującą treść „Jeżeli Kontrakt lub Prawo”. Propozycję uzasadniam tym, że podstawą obowiązków Wykonawcy nie mogą być bliżej nieokreślone „względy praktyczne”.

Odpowiedź na pytanie 14: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 4.1 [*Ogólne zobowiązania Wykonawcy*] WK. Wykonawca, jako podmiot profesjonalny, powinien każdorazowo przeanalizować, czy Kontrakt, Prawo lub względy praktyczne wymagają, aby Dokumenty Wykonawcy były poddane weryfikacji przez osoby uprawnione lub zatwierdzone przez odpowiednie organy.

Pytanie 15: Część II Warunki Szczególne. 4.4. „Podwykonawcy” we fragmencie ostatniego zdania ostatniego akapitu ust. IV „w terminie 7 dni” nadać następującą treść „w terminie 14 dni”. Propozycję uzasadniam tym, że Wykonawca ma 14 dni na zgłoszenie pisemnych uwag dotyczących zasadności bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 15: Zamawiający informuje, że dokona w tym zakresie modyfikacji treści SIWZ.

Pytanie 16: Część II Warunki Szczególne. 4.6 „Współpraca” przywrócić pierwsze zdanie drugiego akapitu. Propozycję uzasadniam tym, że Wykonawca nie może być obciążony kosztami bliżej nieokreślonych usług na rzecz innych wykonawców, które mogą obejmować np. korzystanie ze sprzętu Wykonawcy. Wykreślenie zdania pierwszego tego akapitu wyłącza domniemanie uznania odpowiedzialności za Zmiany poleceń, których wykonanie spowodowało po stronie Wykonawcy Nieprzewidziany Koszt.

Odpowiedź na pytanie 16: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 4.6 [*Współpraca*] WK. Świadczenie usług dla Personelu Zamawiającego lub innych wykonawców odbywać się będzie na zasadach ustalonych z Wykonawcą.

Pytanie 17: Część II Warunki Szczególne. Klauzula 4.7 – zmiana przewidziana warunkami szczególnymi prowadzi postanowienia, które zdają się charakterem nie odpowiadać tej klauzuli, to jest postanowienia oznaczone jako klauzula 4.7.1 lit. d) i lit. e), nie dotyczące prac o charakterze geodezyjnym lub zbliżonym.

Odpowiedź na pytanie 17: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 4.7.1 lit. d) i e) [*Obowiązki Wykonawcy*] WK.

Pytanie 18: Część II Warunki Szczególne. Klauzula 4.21 – zmiany przewidziane warunkami szczególnymi dodają między innymi akapit rozpoczynający się od słów „W terminie 28 dni od Daty Rozpoczęcia...”, dotyczący raportu otwarcia – nie ma jednak określonych żadnych uprawnień Wykonawcy na wypadek wykazania w tym raporcie braków, błędów, niezgodności, itp. Dokumentacji i wynikającego z nich ryzyka dla realizacji zadania.

Odpowiedź na pytanie 18: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 4.21 [*Raporty o postępie*] WK w zakresie wskazanym przez Wykonawcę. Celem raportu otwarcia jest zidentyfikowanie przez Wykonawcę w początkowej fazie realizacji Kontraktu wszelkich zastrzeżeń i uwag do przekazanych Rysunków i Specyfikacji oraz ryzyk realizacyjnych związanych z wykonaniem Robót, po to aby nie wpływały one negatywnie na realizację Kontraktu. O tym, czy Wykonawcy będzie przysługiwało z tego tytułu roszczenie, będzie decydować każdorazowo Inżynier na podstawie Kontraktu i w sprecyzowanych okolicznościach faktycznych.

Niezależnie od powyższego, Zamawiający dokona modyfikacji treści SIWZ w zakresie klauzuli 4.21 [*Raporty o postępie*] WK poprzez wykreślenie wymogu wskazania w raporcie otwarcia zastrzeżeń i uwag do Przedmiaru Robót.

Pytanie 19: Część II Warunki Szczególne. 4.26 „Zachowanie czystości przez Wykonawcę na Terenie Budowy” drugiemu akapitowi nadać treść „W przypadku, gdy Wykonawca nie wykona zobowiązań wskazanych w niniejszej klauzuli, po otrzymaniu dwukrotnego wezwania od Inżyniera, z których każde będzie wyznaczało termin co najmniej 3 dni roboczych na uprzątnięcie i usunięcie z Terenu Budowy śmieci lub odpadów, Zamawiający upoważniony jest do zastosowania procedury Wykonania Zastępczego.”

Odpowiedź na pytanie 19: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 4.26 [*Zachowanie czystości przez Wykonawcę na Terenie Budowy*] WK.. Inżynier będzie każdorazowo ustalał odpowiedni termin dla Wykonawcy na uprzątnięcie i usunięcie z Terenu Budowy śmieci lub odpadów.

Pytanie 20: Część II Warunki Szczególne. Klauzula 6.5 – zmiana wprowadzona warunkami szczególnymi przewiduje nieprzerwane prowadzenie robót, o ile prawo na to zezwala, co może w konsekwencji prowadzić do wniosku, że prace mają być wykonywane 24/h i w dni wolne od pracy, bo prawo to dopuszcza, chociaż pod pewnymi warunkami.

Odpowiedź na pytanie 20: Zamawiający zwraca uwagę, że Wykonawca zobowiązany jest w tym zakresie przestrzegać postanowień decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 24 sierpnia 2015 r. (WGKiOŚ-II.6220.1.32.2015.DMł, UNP: 29772/WGKiOŚ/-XLV/15), zgodnie z którą w celu zminimalizowania potencjalnych oddziaływań na etapie realizacji inwestycji Inwestor zobowiązał się, iż zostaną podjęte następujące rozwiązania chroniące środowisko, w tym: „ewentualne uciążliwości akustyczne podczas prowadzonych prac budowlanych, będą minimalizowane poprzez stosowanie urządzeń i maszyn spełniających polskie normy z wykluczeniem prowadzenia prac związanych ze znaczną emisją hałasu w porze nocnej; prace budowlane będą prowadzone w porze dziennej w godz. 6:00 do 22:00”.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Pytanie 21: Część II Warunki Szczególne. 7.1 „Sposób wykonania” ostatniemu zdaniu w pierwszym dodanym akapicie nadać treść „Wykonawca zobowiązany jest przedstawić na piśmie i uzasadnione żądanie Inżyniera w terminie 10 dni przebieg procesu produkcji Materiałów i/lub Urządzeń wskazanych przez Inżyniera.”

Odpowiedź na pytanie 21: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 7.1 [*Sposób wykonania*] WK.

Pytanie 22: Część II Warunki Szczególne. 8.2 „Czas na ukończenie” we fragmencie „w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące” nadać następującą treść „w terminie nie dłuższym niż trzy miesiące”.

Odpowiedź na pytanie 22: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 8.2 [*Czas na Ukończenie*] WK.

Pytanie 23: Część II Warunki Szczególne. Klauzula 8.4 akapit 1 – wykreślenie lit. d), mogącego stanowić okoliczność uzasadniająca roszczenie Wykonawcy o przedłużenie czasu na realizację zadania, mając na względzie istotną zmianę warunków w branży budowlanej w 2018 r., może nieść ze sobą istotne ryzyko dla Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 23: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 8.4 lit. d) [*Przedłużenie Czasu na Ukończenie*] WK.

Pytanie 24: Część II Warunki Szczególne. 8.7. „Kary umowne”

- a) w zakresie wysokości kar umownych nadać następujące wartości:
- w lit. (a) 0,05% zamiast 0,1%;
 - w lit. (b) 0,03% zamiast 0,1%;
 - w lit. (c) 0,03% zamiast 0,05%;
 - w lit. (e) 2 000 zł zamiast 5 000 zł;
 - w lit. (f) 4 000 zł zamiast 10 000 zł;
 - w lit. (g) – (j), (l) i (m) 5 000 zamiast 10 000 zł;
 - w lit. (k) 8 000 zamiast 10 000 zł;
- b) w lit. (b) zakończyć aktualną treść kropką i dodać następujące zdanie: „Zamawiający odstąpi od naliczania kar umownych za niewykonanie każdej z Wymagalnych Minimalnych Ilości Wykonania (Kamieni Milowych) względnie zwróci Wykonawcy pobrane kary umowne z tego tytułu w przypadku, gdy Wykonawca nadrobi opóźnienie i nie przekroczy Czasu na Ukończenie;
- c) w lit. (c) we fragmencie „w terminie dwóch miesięcy” nadać następującą treść „w terminie trzech miesięcy”;
- d) dodać następujący akapit: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy Karę Umowną z tytułu odstąpienia od Kontraktu z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 15% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej (włącznie z VAT) określonej w Akcie Umowy, a w przypadku odstąpienia od części Robót – w wysokości 15% wartości tych Robót (włącznie z VAT). Wykonawca zastrzega sobie prawo do żądania odszkodowania uzupełniającego przenoszącego wysokość Kary Umownej do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody, powstałej lub mogącej powstać w związku z nienależytym wykonywaniem przez Zamawiającego Kontraktu.”

Odpowiedź na pytanie 24:

- a) Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 8.7 lit. (a) – (m) [Kary za zwłokę] WK w zakresie wysokości kar umownych.
- b) Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 8.7 lit. (b) [Kary za zwłokę] WK. Zgodnie bowiem z klauzulą 8.14 akapit drugi [Niedotrzymanie Wymaganej Minimalnej Ilości Wykonania] WK: „Jeżeli Czas na Ukończenie został dotrzymany, Zamawiający zwraca Wykonawcy powyższe zabezpieczenie zakończenia Robót w Czasie na Ukończenie lub dokona zwrotu Kwot Zatrzymanych zgodnie z klauzulą 14.9 [Wypłata Kwoty Zatrzymanej], bezzwłocznie po otrzymaniu od Inżyniera Świadczenia Przejęcia”.
- c) Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 8.7 lit. (c) [Kary za zwłokę] WK.
- d) Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 8.7 [Kary za zwłokę] WK poprzez dodanie dodatkowego akapitu. W przypadku odstąpienia od Kontraktu przez Wykonawcę z winy Zamawiającego, Wykonawca będzie uprawniony do odszkodowania.

Pytanie 25: Część II Warunki Szczególne. 8.8 lit. c) – wynika z niej, że klauzula 8.9 (m. in. uprawniająca Wykonawcę do wynagrodzenia za wydatki Wykonawcy w okresie zawieszenia) może nie znaleźć zastosowania, gdy zawieszenie jest uzasadnione koniecznością zapewnienia właściwego wykonania robót; jest to na tyle nieostra przesłanka, że istnieje ryzyko zawieszenia na okres, którego długość zależy wyłącznie od decyzji Inżyniera (z ograniczeniem wynikającym z klauzuli 8.11), z takim uzasadnieniem, że jest to konieczne we wskazanym wyżej celu, bez możliwości faktycznej weryfikacji jakie były motywy Inżyniera, którego zdaniem zawieszenie ma służyć należytemu wykonaniu robót, podczas gdy przy takim uzasadnieniu Wykonawca nie będzie miał uprawnień z klauzuli 8.9 lit. b).

Odpowiedź na pytanie 25: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 8.8 [Zawieszenie Robót] WK. Inżynier i/lub Zamawiający przedstawi Wykonawcy przyczyny zawieszenia Robót, który będzie miał możliwość ich weryfikacji.

Pytanie 26: Część II Warunki Szczególne. 8.10 – jej wykreślenie może skutkować „zamrożeniem” przez Wykonawcę środków zainwestowanych w materiały na dalsze roboty, gdy zostaną one zawieszony, nawet na nieograniczony czas, ponieważ długość okresu zawieszenia zależna jest od decyzji Inżyniera (z zastrzeżeniem klauzuli 8.11).

Odpowiedź na pytanie 26: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 8.10 [Zapłata za Urządzenia i Materiały w przypadku zawieszenia] WK. W przypadku zawieszenia Robót trwającego dłużej niż 112 dni Wykonawca jest uprawniony do podjęcia działań szczegółowo określonych w klauzuli 8.11 WK.

Pytanie 27: Część II Warunki Szczególne. 9.5 „Dokumentacja Powykonawcza” we fragmencie pierwszego zdania pierwszego akapitu „Nie później niż 14 dni” nadać następującą treść „Nie później niż 7 dni”.

Odpowiedź na pytanie 27: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 9.5 [Dokumentacja Powykonawcza] WK.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Pytanie 28: Część II Warunki Szczególne. 11.4 „Niewypełnienie obowiązku usuwania wad” przywrócić pierwszy akapit. Propozycję uzasadniamy tym, że wprowadzenie Wykonawstwa Zastępczego powinno poprzedzić wcześniejsze wezwanie Wykonawcy do wykonania jego obowiązków.

Odpowiedź na pytanie 28: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 11.4 [*Niewypełnienie obowiązku usuwania wad*] WK. Wykonanie zastępcze będzie wprowadzane przez Zamawiającego w ostateczności, tj. wyłącznie w sytuacji niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę zobowiązań wynikających z Kontraktu pomimo wcześniejszych wezwań ze strony Zamawiającego lub Inżyniera Kontraktu.

Pytanie 29: Część II Warunki Szczególne. 13.1 „Prawo do zmian” w pierwszym zdaniu trzeciego akapitu dodać fragment „, , chyba że wprowadzenie tej zmiany było niezbędne dla prawidłowej realizacji Kontraktu”.

Odpowiedź na pytanie 29: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 13.1 [*Prawo do Zmian*] WK.

Pytanie 30: Część II Warunki Szczególne. 13.3 „Procedura wprowadzenia Zmian” w fragmencie ostatniego akapitu „lub przedłużeniem Czasu na Ukończenie” nadać następującą treść „lub zmianą Czasu na Ukończenie”. Propozycję uzasadniamy tym, że niedopuszczalne jest skrócenie Czasu na Ukończenie bez woli Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 30: Zamawiający informuje, że dokona w tym zakresie modyfikacji treści SIWZ.

Pytanie 31: Część II Warunki Szczególne. 13.8 – komentarz j. w. do klauzuli 8.4 akapit 1.

Odpowiedź na pytanie 31: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 13.8 [*Korekty uwzględniające zmiany Kosztu*] WK.

Pytanie 32: Część II Warunki Szczególne. 14.3 „Wnioski o Przejściowe Świadectwa Płatności”

- a) usunąć pierwsze zdanie pierwszego akapitu. Propozycję uzasadniamy tym, że wcześniejsze uzgadnianie z Inżynierem treści i formy Roszczeń w sytuacji, gdy Inżynier będzie decydował o uwzględnieniu tych Roszczeń jest zbędne i niepotrzebnie wydłużające proces zgłaszania Roszczeń.
- b) usunąć zdanie drugie i trzecie z ostatniego akapitu. Propozycję uzasadniamy tym, że Wykonawca przy ryczałtowym charakterze wynagrodzenia nie powinien być obowiązany do wyceny elementów swoich robót w odniesieniu do średnich cen z biuletynu.

Odpowiedź na pytanie 32:

- a) Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 14.3 [*Wnioski o Przejściowe Świadectwa Płatności*] WK. Zauważyć należy, że akapit



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Fundusz Spójności



pierwszy klauzuli 14.3 WK nie dotyczy Roszczeń, ale Rozliczeń. Ponadto, uzasadnione jest wymaganie Zamawiającego, aby Wykonawca uzgodnił z Inżynierem formę i treść rozliczeń wskazujących szczegółowo kwoty, do których otrzymania Wykonawca uważa się za uprawnionego wraz z dokumentami towarzyszącymi.

- b) Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 14.3 [*Wnioski o Przejściowe Świadczenia Płatności*] WK w zakresie usunięcia zdania drugiego i trzeciego z ostatniego akapitu. Wykonawca nie jest zobowiązany do wyceny elementów robót w odniesieniu do średnich cen z biuletynu. Odwołanie do biuletynu ma pozwolić na ocenę, czy Wykonawca przygotowując uszczegółowiony Wykaz Płatności nie zawyżył płatności za jakiegokolwiek elementy robót.

Pytanie 33: Część II Warunki Szczególne. 14.6 – nie określono jak znaczne może być zostać przez Inżyniera obniżona kwota w Przejściowym Świadczeniu oraz co umowa rozumie przez „szczególne przypadki”, gdy w ogóle będzie to dopuszczalne.

Odpowiedź na pytanie 33: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 14.6 [*Wystawianie Przejściowych Świadczeń Płatności*] WK. Wystawienie Przejściowego Świadczenia Płatności na kwotę mniejszą od minimalnej podanej w dokumencie Załącznik do Oferty jest uprawnieniem Inżyniera i wymaga uzyskania uprzedniej zgody Zamawiającego.

Pytanie 34: Część II Warunki Szczególne. 15.4 „Zapłata po rozwiązaniu” usunąć podpunkt (c). Propozycję uzasadniamy tym, że Wykonawca po odstąpieniu od Umowy nie może być odpowiedzialny za dodatkowe koszty dokończenia Robót. Wykonawca będzie już tego tytułu obciążony karą umowną 15% wynagrodzenia, która zrekompensuje ewentualne straty, szkody i dodatkowe koszty.

Odpowiedź na pytanie 34: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 15.4 [*Zapłata po rozwiązaniu*] WK.

Pytanie 35: Część II Warunki Szczególne. 20.6 „Arbitraż” w drugim zdaniu akapitu dodać fragment „pod rygorem przyjęcia, iż Inżynier uznaje rację Wykonawcy w sporze.”.

Odpowiedź na pytanie 35: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 20.6 [*Arbitraż*] WK.

Pytanie 36: Zmiany w Karcie Gwarancyjnej (Gwarancja jakości). Proponuje się:

- usunąć ppkt c) w ust. 2 § 2 (kary umowne za nieterminowe przystąpienie do usuwania) oraz odpowiednią zmianę numeracji pozostałych ppkt w tym ustępie. Propozycję uzasadniamy tym, że dla interesu Zamawiającego istotne jest usunięcie wady w terminie, a nie przystąpienie do jej usuwania.
- w ppkt d) ust. 2 § 2 (kary umowne za nieterminowe usunięcie) w zakresie wysokości kar umownych nadać następujące wartości:
 - 10.000,00 zł zamiast 15.000,00 zł
 - 2.000,00 zł zamiast 5.000,00 zł
 - 1.000,00 zł zamiast 2.000 zł



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Fundusz Spójności



- dodać ust. 4 w § 2 o treści: „Zamawiający jest obowiązany do zgłoszenia wady lub usterki w przedmiocie Kontraktu niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu trzech dni od dnia jej ujawnienia pod rygorem przyjęcia, iż Wykonawca nie odpowiada za pogłębienie się wady lub usterki spowodowane brakiem niezwłocznego zgłoszenia przez Zamawiającego.”
- zmienić treść ust. 1 w § 3 w następujący sposób: „Komisyjne przeglądy gwarancyjne odbywać się będą raz w roku w miesiącu kwietniu.” Propozycję uzasadniamy tym, że jeden przegląd rocznie (zwłaszcza po okresie zimowym) jest wystarczający.
- Określone w ust. 1 § 4 czasy reakcji od powiadomienia mogą być liczone jedynie w okresie dni roboczych i w godzinach działania Gwaranta (tj. od godz. 8:00 do godz. 16:00). Czas na lokalizację uszkodzenia i określenie czasu naprawy nie może być krótszy niż jeden dzień roboczy. Czas na usunięcie Awarii z pkt A ppkt b) i c) nie może być krótszy niż dwa dni robocze.

Odpowiedź na pytanie 36:

- Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści Karty Gwarancyjnej poprzez usunięcie ppkt c) w ust. 2 § 2. Dla Zamawiającego istotne pozostaje terminowe przystępowanie przez Wykonawcę do usuwania Awarii oraz pozostałych wad i usterek, a zastrzeżone kary umowne mają charakter dyscyplinujący,
- Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści Karty Gwarancyjnej poprzez zmianę wysokości kar umownych określonych w ppkt d) w ust. 2 § 2,
- Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści Karty Gwarancyjnej poprzez dodanie ust. 4 w § 2,
- Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści Karty Gwarancyjnej poprzez zmianę ust. 1 w § 3,
- Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści Karty Gwarancyjnej poprzez zmianę ust. 1 w § 4.

Pytanie 37: Dotyczy wzoru umowy: Zwracamy się z prośbą o zmianę:

- subklauzuli 18.2 poprzez dodanie zdania na początku drugiego akapitu, obligujące Wykonawcę do objęcia ubezpieczenia mienia od dnia wystawienia Świadcstwa Przejęcie do dnia daty wystawienia Świadcstwa Wykonania do pełnej kwoty odtworzenia i przy tym z limitem objęcia kosztów usunięcia pozostałości po szkodzie.
- zgodnie ze zmienionymi zapisami subklauzuli 18.2 przy uwzgl. zapisów klauzuli 10.1. wynika, że Wykonawca musi zawrzeć ubezpieczenie ryzyk budowy (CAR) na okres gwarancji i rękojmi, czyli po okresie kiedy te roboty były wykonywane. Prosimy o zmianę stosownych zapisów i ograniczenie ubezpieczenia CAR do okresu upływającego w dniu Świadcstwa Przejęcia. Przy obecnych zapisach Wykonawca nie jest w stanie ubezpieczyć (CAR) kontraktu na okres de facto po jego zrealizowaniu.

Odpowiedź na pytanie 37: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 18.2 [*Ubezpieczenie Robót i Sprzętu Wykonawcy*] WK. Celem Zamawiającego jest zapewnienie możliwie szerokiego zakresu ochrony ubezpieczeniowej, dostępnego na rozsądnych warunkach handlowych. Z informacji posiadanych przez Zamawiającego wynika, że możliwe jest objęcie ubezpieczeniem CAR również okresu rękojmi i gwarancji.

Pytanie 38: Dotyczy wzoru umowy: Zwracamy się z prośbą o zmianę:



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Fundusz Spójności



- w załączniku do oferty, poz. 18.2. Prośba o dopisanie na końcu wymaganego limitu: „nie więcej niż: 2 mln PLN”
- w załączniku do oferty, poz. 18.2 (d) prośba o dopisanie: dla zakresu podstawowego. Dla szczególnych zakresów ochrony ubezpieczeniowej m.in. zgodnie z klauzulą 115/1, 200, 201, klauzuli prac mokrych dopuszcza się franszyzę na poziomie: 10% nie mniej niż 20.000,00 PLN
- w załączniku do oferty, poz. 18.3 oraz w subklauzuli 18.3 wnosimy o zmianę wymaganego limitu odpowiedzialności na: 10.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia. (aktualnie jest: 1 mln na jedno wydarzenia bez ograniczania liczny zdarzeń)

Odpowiedź na pytanie 38: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 18.2 [*Ubezpieczenie Robót i Sprzętu Wykonawcy*] WK i 18.3 [*Ubezpieczenie od zranienia osób i od szkód majątkowych*] WK, a także do Załącznika do oferty. Celem Zamawiającego jest zapewnienie możliwie szerokiego zakresu ochrony ubezpieczeniowej, dostępnego na rozsądnych warunkach handlowych.

Pytanie 39: Dotyczy wzoru umowy: Prosimy o podanie akceptowanego poziomu franszyzy redukcyjnej dla ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej

Odpowiedź na pytanie 39: Zamawiający nie zamierza podawać akceptowalnego poziomu franszyzy redukcyjnej dla ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej. Celem Zamawiającego jest zapewnienie możliwie szerokiego zakresu ochrony ubezpieczeniowej, dostępnego na rozsądnych warunkach handlowych.

Pytanie 40: Dotyczy: Klauzula 18.2 Ubezpieczenie Robót i Sprzętu Wykonawcy. Wykonawca zwraca się o modyfikację i dopuszczenie ubezpieczenia Dokumentów Wykonawcy w wartości kosztu ich odtworzenia.

Odpowiedź na pytanie 40: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 18.2 [*Ubezpieczenie Robót i Sprzętu Wykonawcy*] WK.

Pytanie 41: Dotyczy: Klauzula 18.2 Ubezpieczenie Robót i Sprzętu Wykonawcy. Wykonawca zwraca się o modyfikację **poprzez wykreślenie** nw. fragmentów i pozostawienie oryginalnego brzmienia akapitu drugiego Klauzuli:

„Strona ubezpieczająca przedłuży to ubezpieczenie, przed dniem wystawienia Świadczenia Przejęcia do daty wystawienia Świadczenia Wykonania. W całym okresie wymagalności ubezpieczenia suma ubezpieczenia nie może być niższa od pełnego kosztu odtworzenia Robót, Urządzeń, Materiałów i Dokumentów Wykonawcy. Limit na koszty usunięcia pozostałości po szkodzie nie będzie w tym okresie niższy niż określony w dokumencie Dane kontraktowe.”

oraz:

„W przypadku nieprzedłużenia przez Wykonawcę ubezpieczenia Zamawiający jest uprawniony do ubezpieczenia Robót, Urządzeń, Materiałów i Dokumentów Wykonawcy na koszt Wykonawcy po uprzednim, pisemnym wezwaniu go do przedłużenia ubezpieczenia

w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania i przekazania Zamawiającemu w tym terminie potwierdzenia ubezpieczenia.”

Wykonawca podkreśla, że w ubezpieczeniu ryzyk budowlano-montażowych utrzymanie ochrony ubezpieczeniowej po dniu wydania Świadectwa Przejęcia do dnia wydania Świadectwa Wykonania ma miejsce poprzez wprowadzenie do zakresu ochrony tzw. klauzul gwarancyjnych/ konserwacyjnych nr 003 i 004 wg standardu monachijskiego. Na ich podstawie udzielana jest ochrona ubezpieczeniowa za szkody w ubezpieczonych pracach budowlano-montażowych, spowodowane przez Wykonawcę podczas wykonywania czynności zmierzających do spełnienia zobowiązań gwarancyjnych / konserwacyjnych wynikających z kontraktu.

Odpowiedź na pytanie 41: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 18.2 [*Ubezpieczenie Robót i Sprzętu Wykonawcy*] WK. Celem Zamawiającego jest zapewnienie możliwie szerokiego zakresu ochrony ubezpieczeniowej, dostępnego na rozsądnych warunkach handlowych.

Pytanie 42: Dotyczy: Klauzula 18 Ubezpieczenia, Subklauzuli 18.2 (d) (Załącznik do oferty). Wykonawca zwraca się o modyfikację postanowienia dotyczącego maksymalnej kwoty franszyzy ubezpieczenia Robót, Urządzeń, Materiałów i Dokumentów Wykonawcy poprzez jego zniesienie i zastosowanie postanowienia:

„Wykonawca zobowiązany jest do pokrycia wszelkich kwot nieuznanych przez zakład ubezpieczeń, udziałów własnych i fransyz, a także wyczerpanych limitów odpowiedzialności, do pełnej kwoty roszczenia poszkodowanego lub likwidacji zaistniałej szkody.”

Wykonawca podkreśla, że uzyskanie na rynku ubezpieczeniowym ochrony przy franszyzie na poziomie wymaganym przez Zamawiającego, dla określonego w klauzuli katalogu szkód objętych ochroną w ubezpieczeniu ryzyk budowlano-montażowych, nie jest możliwe.

Odpowiedź na pytanie 42: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 18.2 lit. d) [*Ubezpieczenie Robót i Sprzętu Wykonawcy*] WK, a także do Załącznika do oferty. Celem Zamawiającego jest zapewnienie możliwie szerokiego zakresu ochrony ubezpieczeniowej, dostępnego na rozsądnych warunkach handlowych.

Pytanie 43: Dotyczy: Klauzula 18.3 Ubezpieczenie od zranienia osób i od szkód majątkowych. Wykonawca zwraca się o modyfikację postanowienia o treści:

„Strona ubezpieczająca winna ubezpieczyć każdą Stronę od odpowiedzialności (...) w okresie poprzedzającym wydanie Świadectwa Wykonania”

na następujące:

„Strona ubezpieczająca winna ubezpieczyć każdą Stronę od odpowiedzialności (...) w okresie poprzedzającym wydanie Świadectwa **Przejęcia**”



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Wykonawca wyjaśnia, że standardem rynku ubezpieczeniowego jest utrzymanie ochrony ubezpieczeniowej w zakresie odpowiedzialności cywilnej do dnia zakończenia robót budowlano-montażowych i/lub wydania Świadectwa Przejęcia.

W okresie po dniu wydania Świadectwa Przejęcia do dnia wydania Świadectwa Wykonania wykonawca będzie przedkładał polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności (z 12 miesięcznym okresem ubezpieczenia).

Odpowiedź na pytanie 43: Zamawiający informuje, że nie zamierza wprowadzać zmian do treści klauzuli 18.3 [*Ubezpieczenie od zranienia osób i od szkód majątkowych*] WK. Celem Zamawiającego jest zapewnienie możliwie szerokiego zakresu ochrony ubezpieczeniowej, dostępnego na rozsądnych warunkach handlowych.

Wojciech Zdanowicz
Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie
/podpisano podpisem kwalifikowanym/



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Fundusz Spójności

