



## URZĄD MORSKI W SZCZECINIE

Pl. Batorego 4, 70-207 Szczecin

tel.: +48 91 4403523, fax: +48 91 4403441, e-mail: mczejkowska@ums.gov.pl

Znak: PO-II.260.23.20

Szczecin, dnia 3 sierpnia 2020 r.

dotyczy: **postępowania w sprawie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Skanowanie laserowe morskiej strefy brzegowej w granicach administracyjnych Urzędu Morskiego w Szczecinie (edycja 2020 r.)”**

### **WYJAŚNIENIA TREŚCI Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej jako „SIWZ”)**

W dniu 31 lipca 2020 r. wpłynęły do Zamawiającego pytania o wyjaśnienie treści SIWZ. Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) oraz na podstawie rozdziału IX ust. 1 SIWZ, Zamawiający-Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie udziela niniejszym następującej odpowiedzi:

#### **Pytanie 1**

Ad. pkt. 3.2.8 OPZ. Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie zapisów dotyczących konieczności wykorzystania urządzenia rejestrującego w trybie fali ciągłej (full waveform).

Wymóg taki jest zdaniem wykonawcy bezzasadny gdyż efekt w postaci produktów pochodnych skanowania o określonych przez Zamawiającego parametrach możliwy jest bez stosowania takiego urządzenia. Kierując się zasadą równego traktowania wykonawców, zachowaniem konkurencyjności oraz przejrzystości, Zamawiający powinien usunąć ten zapis jako nie mający związku z oczekiwanym przez Zamawiającego efektem, lub Zamawiający powinien potwierdzić, że nie będzie wymagana rejestracja w takim trybie jeśli Wykonawca dostarczy produkty o parametrach zgodnych z OPZ (produkt równoważny).

W obecnej sytuacji taki wymóg może stanowić sztuczne ograniczenie dostępu do zamówienia innym wykonawcom, którzy są w stanie zrealizować przedmiot zamówienia w przypadku usunięcia tego zapisu i bez wpływu na jakość i dokładność produktów końcowych.

Zamawiający powinien w tym przypadku w sposób ograniczony ingerować w OPZ w sposób realizacji zamówienia i skupić się jedynie na dostatecznie precyzyjnym określeniu oczekiwanego efektu końcowego.

Dane fali ciągłej są niezwykle rzadko wykorzystywane, w większości w celach naukowych. W dodatku dane te są znacznie bardziej obszerne.

Jeśli jednak Zamawiający uważa, że dane w takiej formie powinny zostać dostarczone to prosimy o merytoryczne uzasadnienie takiego faktu.

### **Odpowiedź na pytanie 1**

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisów dotyczących konieczności wykorzystania urządzenia rejestrującego w trybie fali ciągłej (full waveform). Zdaniem Zamawiającego powyższy zapis nie jest, jak sugeruje Wykonawca, bezzasadny gdyż wynika z długofalowych założeń monitoringu wybrzeża, w tym monitoringu struktury roślinności porastającej pas nadbrzeżny. Dane skanowania laserowego w trybie fali ciągłej na potrzeby monitoringu brzegu pozyskiwane są przez tut. Urząd regularnie od 2008 roku. Opracowywane dane uzyskane w wyniku przetargów - produkty pochodne skanowania laserowego wykorzystywane są do bieżących, rutynowych analiz zmian brzegu, jednakże za każdym razem gromadzone są pełne dane w postaci chmury punktów. W późniejszym okresie są one ponownie przetwarzane i na ich podstawie, w zależności od potrzeb, generowane są bardziej szczegółowe produkty pochodne na potrzeby bardziej precyzyjnych analiz wybranych obszarów, uwzględniające m.in. strukturę roślinności. Tak więc ze względu na fakt, iż pozyskiwane dane wykorzystywane są nie tylko jako źródło wymaganych w opracowaniu produktów pochodnych, ale również innych danych wynikowych nie uwzględnionych w tym przedmiotowym postępowaniu, oraz aby zachować jednorodność zbioru danych pozostających w zasobie Urzędu Morskiego w Szczecinie, Zamawiający podtrzymuje powyższy zapis.

### **Pytanie 2**

Ad. warunki udziału w postępowaniu pkt. 3) lit a) tiret 2 oraz 3

Wnosimy o zmniejszenie wartości w obu wskazanych tiretach ze 100 000 zł na mniejszą np. 50 000 zł.

Wartość 100 tys zł nie koresponduje zupełnie z wymaganą powierzchnią 100 km<sup>2</sup> gdyż ceny rynkowe komplementarnego wykonania ortofotomapy (nalot i produkcja ortofotomapy) są przeszło dwukrotnie niższe a w przypadku produkcji samej ortofotomapy (bez nalotu) kilkukrotnie niższe.

Adekwatna sytuacja ma miejsce w przypadku przetwarzania danych lotniczego skanowania laserowego.

### **Odpowiedź na pytanie nr 2.**

Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu dot. zdolności technicznej lub zawodowej. Wartość wszystkich wskazanych prac ulegnie zmniejszeniu ze 100 000 zł na 50 000 zł.

Wojciech Zdanowicz  
Dyrektor  
Urzędu Morskiego w Szczecinie  
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/