



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

URZĄD MORSKI W SZCZECINIE

2013-12-10

WST-K.4211.15.2013.MC.18

FLEDO
2013-12-10
DYREKTOR
Urzędu Morskiego w Słupsku

Tomasz Bobin

Koszalin, dnia 06 grudnia 2013 r.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr 41/2013

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c, a także art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2013 r., poz. 1235), § 3 ust. 1 pkt 64 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. nr 213, poz. 1397, z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2013 r., poz. 267),

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 19 sierpnia 2013 r., znak: OW-B5-5140/23-5/13, przedłożonego przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku, dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Modernizacja morskiej przystani rybackiej w Jarosławcu”,

– orzekam –

nie nakładać na inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Uzasadnienie

W dniu 20 sierpnia 2013 r., do siedziby Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, wpłynął wniosek Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku z dnia 19 sierpnia 2013 r., znak: OW-B5-5140/23-5/13, dotyczący wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Modernizacja morskiej przystani rybackiej w Jarosławcu”.

Wnioskodawca przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie, załączniki wymagane na podstawie art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2013 r., poz. 1235), tj.: 3 egz. „karty informacyjnej przedsięwzięcia” wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar,

na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w skali 1:2000, wypis i wyrys ze studium ukierunkowań i kierunków zagospodarowywania gminy Postomino, uchwalony Uchwałą Rady Gminy Postomino nr XV/123/96 z dnia 5 stycznia 1996 r. ze zmianami, wypisy uproszczone z rejestru gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie (szt. 7). Ponadto załączono: kserokopię decyzji Starosty Sławieńskiego z dnia 15 marca 2013 r., znak: GNG.6844.2.5.2013.1, załącznik graficzny z naniesioną lokalizacją miejsca realizacji inwestycji na tle obszarów Natura 2000, kopię mapy ewidencyjnej z naniesioną lokalizacją miejsca realizacji inwestycji oraz obszarem oddziaływania przedsięwzięcia.

Stosownie do § 3 ust. 1 pkt 64 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. nr 213, poz. 1397, z późn. zm.), który ma zastosowanie w niniejszej sprawie, porty lub przystanie morskie, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 34, zostały zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2013 r., poz. 1235), dla wnioskowanego przedsięwzięcia jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z uwagi na fakt, że przedsięwzięcie objęte wnioskiem będzie realizowane między innymi na obszarze Morza Bałtyckiego, w myśl art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c wyżej cytowanej ustawy, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W odniesieniu do art. 21 ust. 2 pkt 9 ww. ustawy, w dniu 21 sierpnia 2013 r. w publicznym dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, zamieszczono zawiadomienie znak: WST-K.4211.15.2013.MC, o złożeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji.

Organ, pismem z dnia 28 sierpnia 2013 r., na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2013 r., poz. 267), wezwał wnioskodawcę do złożenia uzupełnienia do przedłożonej „karty informacyjnej przedsięwzięcia”. W odpowiedzi na ww. pismo inwestor, zwrócił się pismem z dnia 11 września 2013 r., znak: OW-B5-5140/23-9/13, w sprawie wydłużenia terminu przedłożenia przedmiotowego uzupełnienia. Organ przychylił się do prośby i tym samym wyznaczył nowy termin wniesienia uzupełnienia. Stosowne uzupełnienie otrzymano w dniu 30.09.2013 r.

Biorąc pod uwagę fakt, że liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2013 r., poz. 1235), do doręczeń zastosowano przepis art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2013 r., poz. 267), który to przepis przewiduje powiadamianie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania. W ten sposób dokonano obwieszczeń o: wszczęciu przedmiotowego postępowania, wezwaniu inwestora do złożenia uzupełnień i wyjaśnień do przedłożonej „karty informacyjnej przedsięwzięcia”, zajęciu stanowiska w przedmiocie wydania postanowienia dot. obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wyznaczeniu nowego terminu wniesienia uzupełnienia do „karty informacyjnej przedsięwzięcia”, wystąpieniu do organów opiniujących przedmiotowe przedsięwzięcie, terminie zajęcia stanowiska w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Informacje zostały podane do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie, wywieszone na tablicach ogłoszeń: Wydziału Spraw Terenowych

w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie i Urzędu Gminy w Postominie, oraz poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie.

W odniesieniu do art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2013 r., poz. 1235), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, zgodnie z właściwością terenową działania zwrócił się z pismem z dnia 7 października 2013 r., do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Świnoujściu oraz Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku, o wydanie opinii, co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Modernizacja morskiej przystani rybackiej w Jarosławcu”.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Świnoujściu, w terminie wynikającym z przepisów prawa nie wydał opinii, co w myśl art. 78 ust. 4 wyżej cytowanej ustawy, potraktowano jako brak zastrzeżeń w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Słupsku, w piśmie z dnia 15 października 2013 r., znak: OW-B5-5140/23-15/13, po zapoznaniu się z przedmiotem sprawy, nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia dla niniejszego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wziął pod uwagę ww. opinie, a także przeanalizował wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z „kartą informacyjną przedsięwzięcia” i z jej uzupełnieniem, pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2013 r., poz. 1235).

Planowane do realizacji przedsięwzięcie polegać będzie na wymianie urządzeń wyciągowych będących w złym stanie technicznym i zagrażających przebywającym tam rybaków. W ramach projektu przewiduje się wymianę dalby wyciągowej zwrotnej z wyposażeniem, wyciągu linowego, fundamentu wyciągu liniowego oraz budynku maszynowni. Ponadto, po stronie zachodniej działki nr 255/10 obręb ewidencyjny m. Jarosławiec, zostanie wybudowane molo przeładunkowe. Celem jego będzie umożliwienie rozładunku wracających z połowu jednostek, aby odciążone jednostki mogły z mniejszym obciążeniem być wyciągane na teren przystani oraz bezpiecznie i z mniejszym nakładem pracy przetransportować przyłów na teren przystani. Założono również dostawę i montaż trafostacji wraz z przyłączami, aby zapewnić stałą oraz bezawaryjną dostawę energii elektrycznej na teren przystani.

Zamierzenie inwestycyjne planuje się zrealizować na terenie działki nr 255/10 obręb ewidencyjny 6 m. Jarosławiec oraz na terenie Morza Bałtyckiego. Aktualny udział powierzchni biologicznie czynnej w całkowitej powierzchni przedmiotowej nieruchomości gruntowej wynosi około 0,98 ha (lasy, nieużytki – wydmy, plaża oraz obszar zalany wodami morskimi). Powierzchnia planowanej do modernizacji maszynowni oraz istniejących kabestanów, będzie nieznacznie przekraczać powierzchnię obecnie istniejących konstrukcji. Budowa mola przeładunkowego wiązać się będzie z niewielką zabudową biologiczną. Całkowita powierzchnia mola wyniesie około 360 m², jednak rzeczywista powierzchnia zabudowy obejmuje obszar zajęty przez pale stanowiące fundamenty mola około 30 m². Pozostała powierzchnia nie jest pokryta zabudową i wznosi się na palach ponad powierzchnią gruntu i wody. Natomiast całkowita powierzchnia połączenia komunikacyjnego mola z terenem przystani wyniesie około 90 m², w zakresie ciągu położonego na palach około 62,5 m² w zakresie ciągu położonego na wierzchołku zbocza wydmy. Molo dwupoziomowe o długości 60 m, będzie posiadać ciąg komunikacyjny na każdym z poziomów (pokład górny 6 m, pokład dolny 4 m).

Wszystkie zaplanowane prace związane z modernizacją infrastruktury przystani morskiej służą poprawie warunków pracy oraz bezpieczeństwa rybaków morskich, których jednostki połowowe w liczbie 20 sztuk stacjonują na terenie przystani.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2013 r., poz. 1235) z przedłożonych dokumentów wynika, że inwestor planuje: na wschód od przystani rybackiej w odległości około 25 m wykonanie przebudowy ostróg brzegowych, na zachód od przystani w odległości około 400 m budowę falochronów, na zachód od przystani rybackiej w odległości około 450 m przebudowę opaski brzegowej oraz stabilizację klifu w Jarosławcu. W związku z powyższym może wystąpić zwiększona emisja hałasu związana z planowanymi pracami czerpalnymi i kafarowymi. Strefa akustycznego skumulowanego oddziaływania pochodzącego od prac budowlanych na obszarze morskim (podwodnym) będzie obejmować strefę o szerokości około 250 – 300 m, w zakresie robót kafarowych dotyczących oddziaływania bicia ostróg w strefie podwodnej będzie wynosić około 900 m. Nastąpią fizyczne zakłócenia w toni wodnej na skutek jej zmętnienia powstałego w wyniku naruszenia osadów dennych. Zaburzenie to będzie ograniczone do rejonu i czasu trwania prac oraz będzie miało niewielki pośredni wpływ (zależny od zmian fitoplanktonu) na zooplankton rejonu. Niekorzystne oddziaływania na zbiorowiska dennej fauny bezkręgowej wynikać będą z mechanicznego naruszenia warstwy osadów dennych (budowa molo oraz wbijanie ostróg). Biorąc pod uwagę strukturę gatunkową makrozoobentosu, w której dominują gatunki o wysokim stopniu odporności na stres środowiskowy, jak również ograniczony zakres czasowy i przestrzenny etapu budowy, przywrócenie pierwotnego stanu nastąpi najpóźniej po zakończeniu pełnego cyklu życiowego organizmów bentosowych. Prace związane z pracami kafarowymi mogą miejscowo odstraszać występujące tam ewentualnie gatunki ryb i ptaki. Na obszarze skumulowanego oddziaływania można obserwować intensywne zjawiska morfodynamiczne, gdzie zmiany w konfiguracji powierzchni dna przebiegają ciągle, a w okresach sztormowych bywają gwałtowne. Powierzchnia dna nie posiada roślinności. Prowadzone prace nie będą miały znaczącego wpływu na zmianę charakteru powierzchni omawianego akwenu. Z uwagi na lokalizację (tj. bliskość brzegu morskiego), akwen morski charakteryzuje się dużą częstotliwością i wysokością falowania co powoduje, że przez większość roku woda jest nieprzejrzysta z powodu stale unoszącej się zawiesiny w toni wodnej. Ilość substancji organicznej na dnie morskim z uwagi na odległość od ujść rzek stosunkowo jest niewielka. Tym samym przeważający przewidywany charakter zawiesiny, która pojawi się w trakcie robót pogłębiarskich będzie posiadać charakter mineralny (pyły, drobny piasek – obojętny dla środowiska). Nie zaobserwowano na tym terenie występowania dużych skupisk ichtiofauny oraz ptactwa. W związku z tym prace nie będą miały znaczącego wpływu na migrację ryb w okresie tarła: śledzia, babki małej, skarpia i ryby dobijakowatych. Wszelkie prace ograniczają się w oddziaływaniu do wypłoszenia ryb z analizowanego obszaru (strefa około 500 m), przy czym nie przewiduje się strat rybostanu.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że nie wystąpi znaczące oddziaływanie na zooplankton i faunę denną występującą w regionie przybrzeżnym, ichtiofaunę i awifaunę. Projektowane prace nie będą miały wpływu na florę morską z uwagi na fakt, że roślinność: osiadła (fitobentos) występuje w rejonach położonych poza obszarem prowadzenia i oddziaływania prac. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania, gdyż w rejonie planowanego przedsięwzięcia ze względu na wzmożony ruch turystyczny, nie odnotowano obecności ssaków morskich. W przypadku pojawienia się ssaków w rejonie przewidzianych prac ewentualne dla nich uciążliwości będą chwilowo ograniczone do rejonu i czasu trwania prac. W związku z czym na obszarze objętym wnioskiem nie zajdzie zjawisko kumulowania się oddziaływań analizowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ww. ustawy, na podstawie przedłożonych materiałów stwierdzono, że realizacja inwestycji będzie wiązała się z wykorzystaniem niewielkich ilości zasobów naturalnych na cele budowlane.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e powyżej cytowanej ustawy, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanej technologii. Substancje planowane do wykorzystania w trakcie budowy obiektu, nie są niebezpieczne dla środowiska, zaś w większości są materiałami pochodzenia naturalnego. Możliwość wystąpienia sytuacji awaryjnych niebezpiecznych dla środowiska, w przypadku planowanego przedsięwzięcia, jak i późniejszej eksploatacji przystani związana jest przede wszystkim z wystąpieniem rozlewów nieokreślonej ilości paliwa w trakcie transportu i magazynowania. W przypadku rozlewu produktów ropopochodnych z maszyn i pojazdów, teren przystani przed przedostaniem się szkodliwych substancji do wód i do ziemi zostanie zabezpieczony, np. matami sorpcyjnymi lub zaporami przeciwolewowymi.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a – j ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2013 r., poz. 1235) na podstawie informacji przedstawionych przez inwestora ustalono, że teren objęty planowanym przedsięwzięciem nie jest zlokalizowany na: obszarach górskich, obszarach przylegających do jezior, obszarach błotnych, obszarach mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach objętych ochroną, w tym strefą ochronną ujęć wód, obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Ponadto, na analizowanych nieruchomościach gruntowych nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Planowana inwestycja znajduje się na obszarze wybrzeża Morza Bałtyckiego, w granicach pasa nadbrzeżnego, na obszarze pasa technicznego Urzędu Morskiego w Słupsku, dla którego niezbędne jest wydanie decyzji o zajęciu obszaru morskiego. Typ wybrzeża przeważający na wysokości planowanej inwestycji to wybrzeża klifowe i wydmowe. W obrębie obszaru inwestycyjnego mają miejsce liczne przejawy wód powierzchniowych i gruntowych. Znaczący wpływ na ukształtowanie wód podziemnych w lokalizacji obiektu mają: poziome przewarstwienia gruntów spoistych – trudno przepuszczalne, charakterystyki poziomów wód morskich. Wpływają one na stany czasowych podpiętrzeń w przypadku wezbrań sztormowych południowego Bałtyku oraz obniżenie ich poziomu w przypadku „cofek barycznych”. Poziom wody gruntowej może ulegać również znaczącym wahaniom w zależności od warunków atmosferycznych i pór roku.

Wnioskodawca przeanalizował kwestie możliwości realizacji inwestycji w aspekcie zgodności z przepisami Dyrektywy 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r., zwanej Ramową Dyrektywą Wodną (RDW). Celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych nie wyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione, jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu, tak aby osiągnąć dobry stan tych wód do 2015 r. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie pogorszy istniejącego stanu wód powierzchniowych i podziemnych oraz nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych, zarówno dla jednolitych części wód powierzchniowych, jak też dla obszarów chronionych. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie pogorszy stanu wód i nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych, gdyż nie zmieniają się warunki przepływu wód oraz bytowania organizmów żywych. Realizacja przedsięwzięcia pozwoli zachować ciągłość korytarza ekologicznego. Analiza dokumentacji wykazała, że realizacja inwestycji nie spowoduje pogorszenia parametrów fizykochemicznych wód Morza Bałtyckiego. Z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie będą się wiązać dodatkowe źródła zanieczyszczeń. Inwestycja nie przyczyni się do trwałego pogorszenia stanu ekologicznego ww. wód, gdyż pozostanie on na obecnym poziomie. Podczas realizacji inwestycji nie przewiduje się

wykorzystania szkodliwych elementów lub substancji, które mogą stanowić zagrożenie dla środowiska wodnego. Z planowanym przedsięwzięciem nie wiążą się zagrożenia o charakterze ekologicznym, jak również ekonomicznym i społecznym. Ponadto, na etapie realizacji oraz użytkowania inwestycji, nie przewiduje się chemicznego zanieczyszczenia wód gruntowych i powierzchniowych. Tym samym można więc uznać, że planowana inwestycja nie jest sprzeczna w odniesieniu do zapisów Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach obszaru objętego formą ochrony na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2013 r., poz. 627, z późn. zm.), tj.: obszaru chronionego krajobrazu pn. „Pas Pobrzeża na zachód od Ustki”. Zgodnie z zapisem zawartym w § 2 ust. 2 oraz w Załączniku 1 Uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz.U.Woj.Zach. z 2009 r., nr 66 – 12304 – poz. 1804, z późn. zm.), na obszarze chronionego krajobrazu pn. „Pas Pobrzeża na zachód od Ustki”, obowiązuje m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, przedmiotowa inwestycja spełnia wymogi nadrzędnego interesu publicznego, gdyż dotyczy głównie fundamentalnych wartości związanych z życiem obywateli (zdrowie, bezpieczeństwo, środowisko). Inwestycja ma na celu długotrwały efekt ogólnospołeczny oraz dotyczy i służy ogółowi ludzi, przeznaczona jest (dostępna) dla wszystkich, jest działaniem o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym i wojewódzkim). Ponadto przepis art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2010 r., nr 102, poz. 651, z późn. zm.), wskazuje listę celów publicznych, które decydują o zakwalifikowaniu danej inwestycji do tej kategorii. Zamierzenie inwestycyjne zostało objęte tymże katalogiem i będzie stanowić inwestycję celu publicznego. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2013 r., poz. 627, z późn. zm.), zakazy obowiązujące na terenie obszarów chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. Jak wskazano powyżej przedmiotowa inwestycja jest realizacją celu publicznego, spełnia więc wymienioną powyżej przesłankę. Ponadto, na podstawie przeprowadzonej wstępnej oceny oddziaływania zamierzonej inwestycji na środowisko przyrodnicze, stwierdzono brak niekorzystnego wpływu na przyrodę wyżej nadmienionego obszaru chronionego krajobrazu.

Obszar inwestycyjny również położony jest w granicach obszaru objętego Europejską Siecią Natura 2000, tj.: Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków pn. „Przybrzeżne wody Bałtyku” (kod PLB990002), wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. (Dz.U. z 2011 r., nr 25, poz. 133, z późn. zm.), w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków. Do granic wschodnich przystani przylega płat siedliska wydmy szarej (siedlisko przyrodnicze nadmorskie wydmy szare – kod 2130), o szerokości kilkunastu metrów. Z uwagi na abrazyjny charakter tego odcinka od kilku lat obserwowana jest tendencja zaniku tego siedliska (abrazja morska). Na jego zapleczu występuje dziesięciometrowej szerokości pas lasów i borów na wydmach nadmorskich (siedlisko przyrodnicze lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich – kod 2180), z sosną pospolitą i brzozą brodawkowatą w pierwszym piętrze drzewostanu. Planowane do realizacji palowanie pomostu powodować będzie intensyfikację odkładania kicziny (siedlisko przyrodnicze kiczina na brzegu morskim – kod 1210) na wschód od planowanego obiektu, jak to można obserwować na innych obiektach tego typu (falochrony portowe, czy mola w Kołobrzegu i Ustroniu Morskim). Kilkaset metrów od linii brzegu morskiego na wysokości klifu w Jarosławcu, w trakcie prowadzenia badań monitoringowych na dnie morskim wykazano płatowe występowanie frakcji kamiennej na głębokościach do 10 m (tzw. „bruk

transgresyjny”). Z uwagi na dużą dynamikę tego odcinka w strefie побереża okresowo ona zanika z powodu naniesienia frakcji piaszkowych. Z uwagi na odległość od planowanej inwestycji około 500 m, obszar ten pozostaje poza granicami jej oddziaływania. Może zaistnieć sytuacja intensyfikacji odkładania kiziny na wschód od przystani kosztem ich odkładania na innych odcinkach na wschód od przystani. Ponadto, na obszarze inwestycyjnym nie stwierdzono występowania gatunków roślin wyszczególnionych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. Z przedłożonych materiałów wynika, że z planowanymi pracami nie wiąże się ingerencją w szatę roślinną, ponadto w trakcie realizacji inwestycji nie będą podlegać zabudowie stwierdzone ww. chronione gatunki. Wszelkie prace wykonane będą z należytą starannością oraz w sposób nie naruszający chronionych gatunków. Realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie wymagała usunięcia drzew i krzewów. Obszar strefy przybrzeżnej morza w rejonie planowanego przedsięwzięcia jest płytki (głębokości sięgają do 5 m), o dnie piaszczystym (piaski drobno- i średnioziarniste). Wody morskie pozbawione są zgrupowań podwodnej roślinności (makrolitów).

W latach 2008 – 2009 w trakcie inwentaryzacji w okresie migracji i zimowania ptaków stwierdzono występowanie lub potencjalne występowanie, na odcinku miejscowości Jarosławiec do ujścia kanału Głowienica, gatunków ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej tj.: nur czarnoszyi i rdzawo szyi, tracz, nurogęś, bielaczek, perkozy: dwuczuby, zausznik, perkozek, kaczki: gagoł, czernica, marakaczka, uhla, lodówka, bielik, krwawodziób, biegus zmienny, siewnica, sieweczka obrożna, ostrygojad. Inwestycja polegająca na modernizacji istniejącej przystani rybackiej na omawianym obszarze, posiada lokalny charakter, a do środowiska nie zostaną wprowadzone żadne substancje niebezpieczne. Wykorzystane materiały będą posiadały obojętny charakter dla środowiska morskiego. Siedlisko dna morskiego jest w tej części Bałtyku mało zróżnicowane i dość monotonne pod względem faunistycznym, jednak zasiedlające go organizmy stanowią pokarm dla ptaków. Okresowo może wystąpić zaburzenie dostępności pokarmu dla gatunków odżywiających się makrofauną denną. Jednak ze względu na dużą mobilność ptaków, przewiduje się przemieszczenie zasadniczej populacji ptaków poza obszar działań inwestycyjnych, gdzie nadal będą one miały korzystne warunki pokarmowe. Jednocześnie należy mieć na uwadze fakt, iż oddziaływanie to będzie okresowe i zakończy się wraz z zakończeniem przedsięwzięcia. Biorąc powyższe pod uwagę nie przewiduje znaczącego wpływu na zimującą i migrującą awifaunę ww. obszaru.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych, dla obszaru Natura 2000 pn. „Przybrzeżne wody Bałtyku”, podstawowym zagrożeniem są plany lokowania farm elektrowni wiatrowych, jak również pewne formy rybołówstwa – sieci stawne i sznury hakowe. Biorąc powyższe pod uwagę oceniono, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie zatem stanowiło zagrożenia dla przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Przybrzeżne wody Bałtyku”, a tym samym nie jest realizowana w sprzeczności z założeniami ochrony tego obszaru. Zamierzenie inwestycyjne nie spowoduje pogorszenia integralności ww. obszaru lub jego powiązań z innymi obszarami. Realizacja inwestycji również nie wpłynie negatywnie na funkcjonowanie istniejących korytarzy ekologicznych, a także na ekosystemy morskie.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz pkt 3 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2013 r., poz. 1235) stwierdzono, że w obrębie inwestycji nie stwierdza się obszarów o wysokim zaludnieniu. Na terenie przystani nie znajdują się budynki mieszkalne, jedynie budynki wykorzystywane przez rybaków jako maszynownia czy budynki, gdzie przechowywane są sieci rybackie. Ponadto na terenie przystani znajdują się boksy usługowo – handlowe czynne głównie w sezonie wakacyjnym oraz sklep rybny czynny cały rok. W obszarze oddziaływania inwestycji znajduje się zabudowa mieszkaniowa – pensjonatowa oraz infrastruktura komunikacyjna w postaci drogi gminnej (ul. Słoneczna),

będącej jedną z główniejszych arterii komunikacyjnych miejscowości. Planowane przedsięwzięcie w okresie eksploatacji pozostanie bez negatywnego wpływu na obszary zaludnione, jedynie w okresie realizacji wystąpi oddziaływanie. Jednakże będą one krótkotrwale i związane z zwiększoną emisją hałasu, które ustąpią po zakończeniu robót. W okresie wzmożonego ruchu turystycznego nie są planowane ograniczenia w wykonywaniu działań inwestycyjnych na terenie plaży, gdyż nie stwierdza się znaczącego oddziaływania planowanej inwestycji na ludność.

Odnosząc się do zapisu art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b wyżej nadmienionej ustawy stwierdzono, że planowana inwestycja realizowana będzie w całości na terytorium kraju. Zarówno w trakcie budowy, jak i późniejszej eksploatacji, nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania, a jego wpływ będzie miał zasięg lokalny. Uwzględniając charakter, zakres oraz znaczną odległość przedsięwzięcia od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c wyżej cytowanej ustawy stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie wiąże się z wykorzystaniem istniejących dróg, które stanowią istniejący szlak komunikacyjnym prowadzącym ruch lokalny oraz stanowiących łącznik z siecią dróg sąsiednich, a także z wykorzystaniem istniejącego w sąsiedztwie uzbrojenia terenu, zapewniającego powiązania z siecią elektroenergetyczną. Jednakże wielkość i złożoność oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej są znikome.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e oraz pkt 3 lit. d oraz e ww. ustawy ustalono, że planowany termin wykonania inwestycji zakłada się w okresie 2014 – 2015 rok. Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia przewiduje się wystąpienie emisji substancji do powietrza, które mogą wystąpić jedynie na etapie prac budowlanych. Będą one związane z powstaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Budowa mola wiązać się będzie z wykonaniem prac ziemnych. Roboty ziemne będą realizowane przy wykonaniu przyczółku wraz z utwardzonym ciągiem komunikacyjnym, dowiązującym obiekt mola do istniejącej sieci komunikacyjnej przystani. Podczas realizacji przedsięwzięcia, w miejscu prowadzenia prac oraz podczas dowozu materiałów niezbędnych do wykonania przedsięwzięcia, wystąpią okresowo uciążliwości związane z emisją nieorganizowaną zanieczyszczeń atmosferycznych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Praca ciężkiego sprzętu budowlanego może wywołać drgania, które zlokalizowane będą w strefie prowadzonych prac. Mogą nastąpić miejscowe, okresowe wzrosty zapylenia na terenach placów magazynowych w trakcie prowadzenia prac przeładunkowych (tylko w przypadku długiego okresu bez opadów) oraz robót rozbiórkowych. W trakcie realizacji inwestycji, emisje zanieczyszczeń będą posiadały charakter przejściowy i lokalny oraz będą zmieniały się w zależności od miejsca i fazy realizacji przedsięwzięcia.

W ramach prac związanych z wymianą dalby wyciągowej, konieczne będzie wykonanie technologicznych prac czerpalnych. Przewidywana technologia wykonania prac budowlanych zakłada konieczność wprowadzenia na ten teren sprzętu pływającego (barki), z pokładu której będą prowadzone prace kafarowe związane z wbiciem nowej dalby. Dlatego też będzie konieczne przeprowadzenie prac czerpalnych, w wyniku których będzie możliwe wprowadzenie jednostek pływających o zanurzeniu przekraczającym 2,5 m. Planowana głębokość pogłębienia będzie zależna od zakładanej przez wykonawcę technologii robót lecz nie przekroczy ona 4 m p.p.m. Aktualna głębokość akwenu wynosi od 1,5 do 2,5 m głębokości p.p.m. Zakłada się iż na potrzeby budowy mola część robót kafarowych będzie wykonywana z łądu (do około 1,5 m głębokości p.p.m.), tym samym rzeczywista wielkość robót pogłębiarskich wyniesie 800 m². Na potrzeby wykonania dalby planowane jest pogłębienie powierzchni około 400 m². Urobek z prac pogłębiarskich planowany jest do odłożenia na terenie plaży, na wschód od przystani rybackiej. Przed jego odłożeniem zostaną

wykonane badania sanitarno – epidemiologiczne, w zakresie możliwości wykorzystania wydobytego urobku na cele sztucznego zasilania brzegu morskiego. W przypadku stwierdzenia braku możliwości wykorzystania wydobytego urobku na cele sztucznego zasilania z powodu niespełnienia norm urobek zostanie kładowany na kładowisko portu Darłowo. W tym zakresie nie przewiduje się wystąpienia negatywnego znaczącego wpływu ww. prac zarówno na środowisko przyrodnicze, jak i atmosferyczne. Roboty pogłębiarskie nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na zmianę charakteru powierzchni akwenu Morza Bałtyckiego. Z uwagi na lokalizację, tj. bliskość brzegu morskiego, obszar inwestycyjny charakteryzuje się dużą częstotliwością i wysokością falowania, co powoduje że przez większość roku woda jest nieprzejrzysta z powodu unoszącej się zawiesiny w toni wodnej. Tym samym przeważający przewidywany charakter zawiesiny, która pojawi się w trakcie robót pogłębiarskich będzie posiadać charakter mineralny (pyły, drobny piasek – obojętny dla środowiska).

Na etapie realizacji inwestycji inwestor przewiduje stanowisko tankowania maszyn i pojazdów budowlanych na specjalnie wydzielonym do tych celów miejscu. Będzie to utwardzony i zabezpieczony przed ewentualnym wpływem substancji ropopochodnych na środowisko gruntowo – wodne teren. Teren ten zostanie uprzednio wyłożony geomembraną, a załadowywanie paliw odbywać będzie się pod nadzorem kierownika budowy. Plac ten zostanie dodatkowo wyposażony w środki służące neutralizacji ewentualnie rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku wystąpienia awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych zostanie przeprowadzona za pośrednictwem wykwalifikowanej firmy rekultywacja skażonego obszaru za pomocą sorbentów, a zebrane zanieczyszczenia przekazane do utylizacji.

Na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się wydzielenia stanowiska zaopatrującego łodzie rybackie w paliwo. Obecnie (jak i po zakończeniu prac modernizacyjnych) łodzie rybackie zaopatrują się w materiały pędne w najbliższej lokalizacyjnie stacji paliwowej zlokalizowanej na terenie portu morskiego. Urząd Morski w ramach pełnienia swoich obowiązków organizuje na terenie przystani rybackiej zbiórkę wód zaolejonych. Do ich magazynowania służy zbiornik magazynowy o pojemności 1,5 m³, posiadający zakratowany otwór wlewowy z zamykaną pokrywą oraz rurociąg zdawczy, wyposażony w łącze uniwersalne do odbioru tych wód przez autocysternę.

W fazie realizacji jak i eksploatacji przystani rybackiej, nie przewiduje się prowadzenia napraw łodzi rybackich na terenie objętym przedmiotowym wnioskiem. Konstrukcja urządzeń oraz samej przystani wyklucza prowadzenie wszelkich prac naprawczych jednostek pływających. Jednostki te są serwisowane w wyspecjalizowanych placach remontowych na terenach portów morskich. Natomiast dopuszcza się prowadzenie drobnych prac bosmańskich, np. sztukowania lin, dokręcania i sztukowania brakujących śrub, prowadzenie drobnych napraw pokładu, a więc prac niewymagających żadnego warsztatu.

W trakcie prowadzonych prac, w obrębie zaplecza technicznego placu budowlanego będą powstawały ścieki socjalno – bytowe, które będą gromadzone w przenośnych toaletach (TOI – TOI). Zakłada się, że ich zawartość będzie usuwana przez uprawnione podmioty. Wytwarzane na etapie budowy odpady będą gromadzone selektywnie, w wyznaczonych miejscach, a następnie będą przekazywane do zagospodarowania uprawnionym podmiotom. W przypadku wycieku substancji ropopochodnych ze sprzętu budowlanego substancje te zostaną niezwłocznie zebrane i przekazane do zagospodarowania.

Ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że oddziaływanie inwestycji na środowisko w okresie budowy będzie miało charakter krótkotrwały, bez wywołania trwałych zmian w środowisku. Prowadzenie prac budowlanych może wiązać się z okresowymi uciążliwościami spowodowanymi czynnikami akustycznymi, jednakże z uwagi na usytuowanie przedmiotowego przedsięwzięcia na terenie o dogodnych warunkach atmosferycznych, w tym wiejący wiatr, nie będą powodować kumulacji zanieczyszczeń w rejonie prowadzonych prac budowlanych.

Biorąc pod uwagę powyższe, skalę przedsięwzięcia, zasięg, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania przedsięwzięcia, niewielkie obciążenie istniejącej infrastruktury technicznej, a także brak negatywnego znaczącego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, a także siedlisk przyrodniczych (w tym obszary Natura 2000), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, wydał postanowienie z dnia 31 października 2013 r., znak: WST-K.4211.15.2013.MC.13, w którym nie nałożył na inwestora obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Modernizacja morskiej przystani rybackiej w Jarosławcu”. Zgodnie z art. 142 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2013 r., poz. 267), postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Obwieszczenie zawiadamiające strony postępowania o wydaniu ww. postanowienia, zostało wywieszone na tablicach ogłoszeń Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, Urzędu Gminy w Postominie, oraz poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie.

W odniesieniu do art. 21 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2013 r., poz. 1235), w dniu 04.11.2013 r. w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, zamieszczono zawiadomienie znak: WST-K.4211.15.2013.MC.17, o wydaniu powyższego postanowienia.

Z uwagi na fakt, że odstąpiono od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, nie przeprowadzono postępowania z udziałem społeczeństwa.

Na podstawie art. 10 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2013 r., poz. 1235), organ pismem z dnia 31 października 2013 r., znak: WST-K.4211.15.2013.MC.15, zawiadomił strony postępowania administracyjnego o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów w przedmiotowej sprawie, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, poprzez obwieszczenie wywieszone na tablicach ogłoszeń Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, Urzędu Gminy w Postominie, oraz poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie. Żadna ze stron postępowania nie wypowiedziała się i nie zapoznała się z materiałami i dowodami zebranymi podczas przeprowadzonego postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2013 r., poz. 1235), decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Obszar objętym planowanym zamierzeniem inwestycyjnym nie posiada aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w związku z czym nie istnieje konieczność stwierdzenia zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami aktu prawa miejscowego.

W przedmiotowej sprawie, inwestor rozważał trzy warianty realizacji przedsięwzięcia. Pod uwagę wziął wariant polegający na nie podejmowaniu realizacji przedsięwzięcia. Według przedstawionych informacji, wybór tego wariantu oznacza pozostawieniem istniejących

urządzeń w złym stanie technicznym oraz prowadzenie prac rozładunkowych jednostek rybackich sposobem gospodarczym, który nie jest zgodny z ochroną środowiska morskiego. Urządzenia uległy zniszczeniu na skutek eksploatacji i korozji. Całość konstrukcji jak i urządzeń, instalacji, jest położona w strefie bezpośredniego oddziaływania morza i z nim związanych czynników atmosferycznych (bryza, silny wiatr, wysoka zawartość soli i chlorków). Stare urządzenia wyciągowe są źródłem wprowadzania do środowiska licznych zanieczyszczeń ropopochodnych. Natomiast rozładunek kutrów i łodzi bardzo często musi następować już na niewielkich głębokościach z użyciem ciągników rolniczych i innych maszyn mechanicznych, wprowadzanych bezpośrednio do wody, co jest źródłem wprowadzania zanieczyszczeń bezpośrednio do wody. Planowana modernizacja przystani morskiej jest niezbędną dla prawidłowego jej funkcjonowania.

Rozważany wariant drugi zakładał jedynie wykonanie nowej konstrukcji dalby zwrotnej jednopalowej. Dalba posiadająca konstrukcję jednopalową, nie będzie zakończoną ocepem żelbetowym. Lokalizacja dalby pozostanie tożsama, jak przy dalbie trójpalowej, czyli do 60 m od północnej granicy działki, na głębokości min. 2,5 m. Brak zastosowania elementów żelbetowych ograniczyłby koszty budowy dalby w kontekście oszczędności na wykonaniu konstrukcji żelbetowej, ale wprowadziłby znaczący koszt samej konstrukcji palowej (nie współmiernie zwiększający się przekrój poprzeczny konstrukcji dalby) oraz prac kafarowych (konieczność mobilizacji sprzętu kafarowego o dużej mocy z uwagi na dużą średnicę wbijanego pala) jednocześnie zmniejszając powierzchnię zabudowy dna morskiego. Reasumując niniejszy wariant jest pozornie prostszy do realizacji technicznie jednak będzie powodował trudności techniczne w samej realizacji tj.: wysoki koszt oraz trudności ze złożeniem zamówienia na wykonanie rury o znacznej średnicy; mobilizację sprzętu kafarowego o dużej mocy (niewiele firm dysponuje takim sprzętem, a cena jego pracy jest niewspółmiernie wysoka); konieczność technologicznego znacznego pogłębienia akwenu ze względu na użycie sprzętu kafarowego o dużej mocy (i o znacznym ciężarze), co wpłynie bezpośrednio na głębokość zanurzenia sprzętu pływającego; mając na uwadze zależności logiki wielowariantowej konstrukcja jednopalowa posiada wyższy wskaźnik awaryjności w stosunku do konstrukcji wielopalowej co bezpośrednio ma odzwierciedlenie w niezawodności konstrukcji.

Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że wariant proponowany do realizacji jest wariantem najkorzystniejszym z punktu widzenia przyrodniczego i ekonomicznego.

Niniejsza decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach została wydana w oparciu o obowiązujące przepisy:

- a) art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c, a także art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2013 r., poz. 1235),
- b) § 3 ust. 1 pkt 64 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. nr 213, poz. 1397, z późn. zm.),
- c) art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2013 r., poz. 267).

W związku z powyższym – orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2013 r., poz. 1235), decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

W myśl art. 72 ust. 4 ww. ustawy, złożenie wniosku może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Szczecinie

Grzegorz Kubiak

06. GRU. 2013

Otrzymują:

1. Dyrektor Urzędu Morskiego w Słupsku, 78-200 Słupsk, Al. Sienkiewicza 18
2. Strony postępowania, zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2013 r., poz. 1235).

Do wiadomości:

1. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Świnoujściu, 72-600 Świnoujście, ul. Grunwaldzka 72
2. Dyrektor Urzędu Morskiego w Słupsku, 78-200 Słupsk, Al. Sienkiewicza 18

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej – wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2012 r., poz. 1282, z późn. zm.).

Koszalin, dnia 06.12.2013 r.

**Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr 41/2013,
z dnia grudnia 2013 r., znak: WST-K.4211.15.2012.MC.18**

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst ustawy Dz.U. z 2013 r., poz. 1235).

Zamierzenie inwestycyjne planuje się zrealizować na terenie działki nr 255/10 obręb ewidencyjny 6 m. Jarosławiec oraz na terenie Morza Bałtyckiego. W ramach projektu przewiduje się wymianę dalby wyciągowej zwrotnej z wyposażeniem, wyciągu linowego, fundamentu wyciągu liniowego oraz budynku maszynowni. Ponadto, po stronie zachodniej działki nr 255/10 obręb ewidencyjny m. Jarosławiec, zostanie wybudowane molo przeładunkowe. Celem jego będzie umożliwienie rozładunku wracających z połowu jednostek, aby odciążone jednostki mogły z mniejszym obciążeniem być wyciągane na teren przystani oraz bezpiecznie i z mniejszym nakładem pracy przetransportować przyłów na teren przystani. Założono również dostawę i montaż trafostacji wraz z przyłączami, aby zapewnić stałą oraz bezawaryjną dostawę energii elektrycznej na teren przystani.

Aktualny udział powierzchni biologicznie czynnej w całkowitej powierzchni przedmiotowej nieruchomości gruntowej wynosi około 0,98 ha (lasy, nieużytki – wydmy, plaża oraz obszar zalany wodami morskimi). Powierzchnia planowanej do modernizacji maszynowni oraz istniejących kabestanów, będzie nieznacznie przekraczać powierzchnię obecnie istniejących konstrukcji. Budowa mola przeładunkowego wiązać się będzie z niewielką zabudową biologiczną. Całkowita powierzchnia mola wyniesie około 360 m², jednak rzeczywista powierzchnia zabudowy obejmuje obszar zajęty przez pale stanowiące fundamenty mola około 30 m². Pozostała powierzchnia nie jest pokryta zabudową i wznosi się na palach ponad powierzchnią gruntu i wody. Natomiast całkowita powierzchnia połączenia komunikacyjnego mola z terenem przystani wyniesie około 90 m², w zakresie ciągu położonego na palach około 62,5 m² w zakresie ciągu położonego na wierzchołku zbocza wydmy. Molo dwupoziomowe o długości 60 m, będzie posiadać ciąg komunikacyjny na każdym z poziomów (pokład górny 6 m, pokład dolny 4 m).

W ramach prac związanych z wymianą dalby wyciągowej, konieczne będzie wykonanie technologicznych prac czerpalnych. Przewidywana technologia wykonania prac budowlanych zakłada konieczność wprowadzenia na ten teren sprzętu pływającego (barki), z pokładu której będą prowadzone prace kafarowe związane z wbiciem nowej dalby. Dlatego też będzie konieczne przeprowadzenie prac czerpalnych, w wyniku których będzie możliwe wprowadzenie jednostek pływających o zanurzeniu przekraczającym 2,5 m. Planowana głębokość pogłębienia będzie zależna od zakładanej przez wykonawcę technologii robót lecz nie przekroczy ona 4 m p.p.m. Aktualna głębokość akwenu wynosi od 1,5 do 2,5 m głębokości p.p.m. Zakłada się iż na potrzeby budowy mola część robót kafarowych będzie wykonywana z łądu (do około 1,5 m głębokości p.p.m.), tym samym rzeczywista wielkość robót pogłębiarskich wyniesie 800 m². Na potrzeby wykonania dalby planowane jest pogłębienie powierzchni około 400 m². Urobek z prac pogłębiarskich planowany jest do odłożenia na terenie plaży, na wschód od przystani rybackiej. Przed jego odłożeniem zostaną wykonane badania sanitarno – epidemiologiczne, w zakresie możliwości wykorzystania wydobytego urobku na cele sztucznego zasilania brzegu morskiego. W przypadku stwierdzenia braku możliwości wykorzystania wydobytego urobku na cele sztucznego zasilania z powodu niespełnienia norm urobek zostanie klapowany na klapowisko portu

Darłowo. W tym zakresie nie przewiduje się wystąpienia negatywnego znaczącego wpływu ww. prac zarówno na środowisko przyrodnicze, jak i atmosferyczne. Roboty pogłębiarskie nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na zmianę charakteru powierzchni akwenu Morza Bałtyckiego. Z uwagi na lokalizację, tj. bliskość brzegu morskiego, obszar inwestycyjny charakteryzuje się on dużą częstotliwością i wysokością falowania, co powoduje że przez większość roku woda jest nieprzejrzysta z powodu unoszącej się zawiesiny w toni wodnej. Tym samym przeważający przewidywany charakter zawiesiny, która pojawi się w trakcie robót pogłębiarskich będzie posiadać charakter mineralny (pyły, drobny piasek – obojętny dla środowiska).

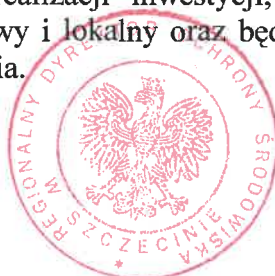
Na etapie realizacji inwestycji inwestor przewiduje stanowisko tankowania maszyn i pojazdów budowlanych na specjalnie wydzielonym do tych celów miejscu. Będzie to utwardzony i zabezpieczony przed ewentualnym wpływem substancji ropopochodnych na środowisko gruntowo – wodne teren. Teren ten zostanie uprzednio wyłożony geomembraną, a załadowywanie paliw odbywać będzie się pod nadzorem kierownika budowy. Plac ten zostanie dodatkowo wyposażony w środki służące neutralizacji ewentualnie rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku wystąpienia awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych zostanie przeprowadzona za pośrednictwem wykwalifikowanej firmy rekultywacja skażonego obszaru za pomocą sorbentów, a zebrane zanieczyszczenia przekazane do utylizacji.

Na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się wydzielenia stanowiska zaopatrującego łodzie rybackie w paliwo. Obecnie (jak i po zakończeniu prac modernizacyjnych) łodzie rybackie zaopatrują się w materiały pędne w najbliższej lokalizacyjnie stacji paliwowej zlokalizowanej na terenie portu morskiego. Urząd Morski w ramach pełnienia swoich obowiązków organizuje na terenie przystani rybackiej zbiórkę wód zaolejonych. Do ich magazynowania służy zbiornik magazynowy o pojemności 1,5 m³, posiadający zakratowany otwór wlewowy z zamykaną pokrywą oraz rurociąg zdawczy, wyposażony w łącze uniwersalne do odbioru tych wód przez autocysternę.

W fazie realizacji jak i eksploatacji przystani rybackiej, nie przewiduje się prowadzenia napraw łodzi rybackich na terenie objętym przedmiotowym wnioskiem. Konstrukcja urządzeń oraz samej przystani wyklucza prowadzenie wszelkich prac naprawczych jednostek pływających. Jednostki te są serwisowane w wyspecjalizowanych placach remontowych na terenach portów morskich. Natomiast dopuszcza się prowadzenie drobnych prac bosmańskich, np. sztukowania lin, dokręcania i sztukowania brakujących śrub, prowadzenie drobnych napraw pokładu, a więc prac niewymagających żadnego warsztatu.

W trakcie prowadzonych prac, w obrębie zaplecza technicznego placu budowlanego będą powstawały ścieki socjalno – bytowe, które będą gromadzone w przenośnych toaletach (TOI – TOI). Zakłada się, że ich zawartość będzie usuwana przez uprawnione podmioty. Wytwarzane na etapie budowy odpady będą gromadzone selektywnie, w wyznaczonych miejscach, a następnie będą przekazywane do zagospodarowania uprawnionym podmiotom. W przypadku wycieku substancji ropopochodnych ze sprzętu budowlanego substancje te zostaną niezwłocznie zebrane i przekazane do zagospodarowania.

Planowany termin wykonania inwestycji zakłada się w okresie 2014 – 2015 rok. Emisje substancji do powietrza, które mogą wystąpić jedynie na etapie prac budowlanych, które będą związane z powstaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Praca ciężkiego sprzętu budowlanego może wywołać drgania, które zlokalizowane będą w strefie prowadzonych prac. Mogą nastąpić miejscowe, okresowe wzrosty zapylenia na terenach placów magazynowych w trakcie prowadzenia prac przeładunkowych (tylko w przypadku długiego okresu bez opadów) oraz robót rozbiórkowych. W trakcie realizacji inwestycji, emisje zanieczyszczeń i hałasu, będą posiadały charakter przejściowy i lokalny oraz będą zmieniały się w zależności od miejsca i fazy realizacji przedsięwzięcia.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Szczecinie

Grzegorz Kubiak

06. GRU. 2013